

# تحلیل محتوایی و استنادی مقالات فصلنامه علمی پژوهشی پیآورد سلامت

سیدجواد قاضی میرسعید<sup>۱</sup> کمیل کلبادی نژاد<sup>۲</sup> محبوبه ممتازان<sup>۳</sup> مسعود محمدی<sup>۴\*</sup>

۱. استادیار، مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.

۲. کارشناس ارشد، روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد سمنان، سمنان، ایران.

۳. مربی، گروه آموزشی فناوری اطلاعات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی آبادان، آبادان، ایران.

۴. مربی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.

مجله اطلاع‌رسانی پزشکی نوین؛ دوره اول؛ شماره دوم؛ پاییز و زمستان ۱۳۹۴؛ صفحات ۴۲-۳۲

## چکیده

**مقدمه:** تحلیل استنادی و محتوایی از مهم‌ترین روش‌های ارزیابی مجلات علمی هستند. هدف از این مطالعه، تحلیل محتوایی و استنادی مقالات فصلنامه علمی پژوهشی پیآورد سلامت است.

**روش‌ها:** این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی و ابزار گردآوری داده‌ها، سیاهه واری محقق ساخته است. جامعه مورد بررسی ۱۶۴ مقاله مندرج در تمامی شماره‌های مجله پیآورد سلامت طی ۱۳۹۲-۱۳۸۶ است. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار Excel تحلیل و در قالب آمار توصیفی به صورت جدول و نمودار ارائه شد.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان از مشارکت فعال‌تر مردان در تألیف مقالات نسبت به زنان داشت. بیشتر نویسندگان در مرتبه کارشناسی ارشد قرار داشتند. ضریب همکاری نویسندگان ۷۲ درصد بوده است. مقالات بیشتر با روش توصیفی انجام شده بود و در گردآوری داده‌ها، پرسشنامه بیش از سایر ابزارها استفاده شده بود. بیشتر مقالات منتشر شده در حوزه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی و بدون حمایت سازمانی بودند. به طور متوسط هر مقاله ۲۲/۳۱ منبع استناد شده دارد و بیشتر این استنادات به مقالات بوده است. خوداستنادی مجله نیز ۲/۴۴ است.

**بحث و نتیجه‌گیری:** میزان همکاری گروهی در مجله پیآورد سلامت مطلوب بوده و همچنین خوداستنادی این مجله نیز بسیار پایین است که عامل مطلوبی برای آن به شمار می‌رود. توصیه می‌شود در انتشار مقالات در حوزه‌های موضوعی علوم پیراپزشکی تعادل بیشتری رعایت شده و برای ارائه نتایج از نمودار و جداول بیشتری در مقالات آن استفاده شود.

**کلیدواژه‌ها:** تحلیل محتوایی، تحلیل استنادی، فصلنامه علمی پژوهشی پیآورد سلامت.

## نوع مقاله: پژوهشی

دریافت مقاله: ۹۳/۰۸/۰۹ اصلاح نهایی: ۹۴/۰۲/۲۶ پذیرش مقاله: ۹۴/۰۳/۰۱

**ارجاع:** قاضی میرسعید سیدجواد، کلبادی نژاد کمیل، ممتازان محبوبه، محمدی مسعود. تحلیل محتوایی و استنادی مقالات فصلنامه علمی پژوهشی پیآورد سلامت. اطلاع‌رسانی پزشکی نوین. ۱۳۹۴؛ ۳۲-۴۲: (۲۱).

## مقدمه:

اجلاس‌ها و دیگر محمل‌ها منتشر می‌شوند. در این میان، مجلات یکی از مهم‌ترین مجراهای انتقال دانش و تولیدات علمی جدید هستند. محققان معمولاً تازه‌ترین یافته‌های علمی خود را از طریق مجلات به جامعه مخاطب خود ارائه می‌دهند. میزان تولید و کیفیت مجلات و نیز استفاده هر جامعه از این منابع، یکی از شاخص‌های رشد علمی هر جامعه

اطلاعات، بنیان علم را بنا می‌نهد. تولید اطلاعات به‌روز و جدید افق‌های جدیدی را بر روی محققان علمی می‌گشاید و در نتیجه آن، گستره علم بشر توسعه می‌یابد. اطلاعات تولید شده توسط محمل‌های گوناگونی از قبیل کتاب، پایان‌نامه، مجلات، گزارش‌های تحقیقاتی،

نویسنده مسئول:

مسعود محمدی

مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.

پست الکترونیکی: mohammadi.msd84@gmail.com

تلفن: ۹۸۹۱۱۲۱۰۱۴۳۴+

در مروری بر مطالعات پیشین، قهنویه و همکاران در تحلیل محتوایی و استنادی مقالات چاپ شده در مجله علمی پژوهشی مدیریت اطلاعات سلامت به این نتیجه رسیدند که از ۵۳۱ نویسنده در ۱۷۵ مقاله، افراد با جنسیت مرد، رتبه استادیاری و وابستگی به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان دارای بیشترین فراوانی بودند. بیشتر مقالات از نوع توصیفی، بیشترین ابزار مورد استفاده پرسشنامه، بیشترین مقالات چاپ شده پژوهشی و بیشترین مطالعات حاصل طرح تحقیقاتی مصوب بوده است. بیشترین گرایش موضوعی «مدیریت»، بیشترین استنادات «به مقاله» و از نظر زبان «به منابع لاتین» بوده است. میزان خوداستنادی نویسنده و مجله به ترتیب ۴/۴۵ و ۱/۰۵ درصد بوده است [۱۳]. یافته‌های علی گل و همکاران نشان داد که بیشترین نوع مطالعات در مجله سلامت کار ایران از نوع توصیفی-مقطعی بوده است. از بین روش‌های نمونه‌گیری، روش سرشماری بیشترین میزان استفاده را داشت. به منابع انگلیسی زبان بیشترین استناد انجام شده بود. مردان نزدیک ۵ برابر زنان در تولید مقالات مشارکت داشته‌اند و میزان مشارکت گروهی نیز ۶۲ درصد به دست آمد [۱۴]. مطالعه معرفت و همکاران با عنوان «بررسی میزان همکاری گروهی نویسندگان مقالات تألیفی مجله کومش در فاصله سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۹» بیانگر این موضوع بود که به طور میانگین ۳/۶ نویسنده در تألیف هر مقاله مشارکت داشته‌اند و بیشتر نویسندگان را مردان با ۷۲/۲۲ درصد تشکیل می‌دهند. ضریب همکاری بین نویسندگان مجله کومش نیز ۶۱ درصد بوده است [۱۵].

Sen و Das در تحلیل مقالات مجله *Journal of Bioscience* به این نتیجه رسیدند که مقالات مجلات به تنهایی ۸۵/۸۹ درصد استنادات را به خود اختصاص داده‌اند [۱۶]. همچنین نتیجه مطالعه Sen و Koley نشان می‌دهد که ۷۶/۸۱ درصد از استنادات فصلنامه *Journal of Psychology and Allied Sciences* به مقالات مجلات بوده است [۱۷].

Getahum در بررسی الگوی مقالات منتشره در مجلات حوزه پزشکی کشور اتیوپی به این نتیجه رسیدند که ۶۹ درصد مقالات منتشر شده مقالات اصیل بوده‌اند و میانگین تعداد نویسنده به ازای هر مقاله ۲ نویسنده بوده است. بیشتر نویسندگان مقالات دارای وابستگی سازمانی مؤسسات آموزشی به میزان ۶۹/۶ درصد بوده‌اند [۱۸]. Woolf و Johnson در بررسی دو مجله *New England Journal of Medicine* و *American Medicine Association* به این نتیجه رسیدند که ۷۷ درصد مقالات منتشر شده در حوزه بیماری‌های

محسوب می‌شود [۱]. مقاله‌های مندرج در مجله‌های تخصصی به دلیل تازگی، کوتاه بودن مطلب، سرعت انتقال مطلب، ارزان‌تر بودن، تحلیل‌های بسیار دقیق از موضوع‌های پیچیده علمی و فنی، چاپ و توزیع سریع‌تر و معرفی آخرین پژوهش‌ها به طور معمول برای محققان جذابیت بیشتری دارد [۲]. با توجه به این اهمیت، لازم است مجلات نیز به عنوان محمل ارائه دهنده اطلاعات جدید خود نیز مورد ارزیابی و بررسی علمی قرار بگیرند.

از روش‌های تحلیل و ارزیابی مجلات، می‌توان به تحلیل محتوایی و استنادی اشاره کرد. در این روش می‌توان ضمن به دست آوردن معیارهای کمی در مورد نویسندگان و مقالات آن‌ها، ابزارهای لازم برای مطالعه کمی و کیفی مجلات را فراهم کرد [۳]. تحلیل محتوایی عبارت است از یک شیوه پژوهشی که برای تشریح عینی، سیستماتیک و کمی محتوای آشکار پیام‌های ارتباطی و برای توصیف طیف وسیعی از متون به کار می‌رود [۴-۷]. تحلیل محتوا روشی استاندارد است که برای مطالعه و شناسایی ویژگی‌های اطلاعات ثبت شده نظیر مجلات، کتاب‌ها و سایت‌های وب به کار می‌رود و پژوهشگر را قادر می‌سازد که حجم زیادی از اطلاعات را با هدف بررسی روند موضوعی و محتوایی منابع، به آسانی به صورت سازمان یافته درآورد [۸].

تحلیل استنادی نیز یکی از فنون رایج است که در حوزه کتاب‌سنجی به کار می‌رود. کتاب‌سنجی از جمله روش‌های کمی بررسی الگوی نشر و چگونگی استفاده از مدارک است که در آن از روش‌های ریاضی و آماری استفاده می‌شود [۹]. در این روش، ما با شمارش استفاده از منابع توسط پژوهشگران از طریق شمارش مراجع استناد شده در پایان مقالات سروکار داریم و تحلیل بر روی استنادها و مراجع که بخشی از مقالات و مجلات را تشکیل می‌دهند، انجام می‌گیرد. هدف اصلی تحلیل استنادی، ارزشیابی و تفسیر استنادهای مقالات، نویسندگان و دیگر جوامعی است که به فعالیت علمی می‌پردازند [۱۰]. این امر موجب بررسی رتبه‌بندی مجلات، گروه‌های آموزشی، دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی می‌شود [۱۱]. تحلیل استنادی مجلات منتشر شده می‌تواند نقاط قوت و ضعف، موضوعات مقالات، نوع مواد و منابع و زمینه‌های موضوعی را که در آن مجله مورد توجه قرار گرفته‌اند مشخص کند [۱۲]. بنا به اعتقاد Rubin، تحلیل استنادی بررسی الگوی استنادها و تعداد آن‌ها در مقالات، کتاب‌ها و منابع دیگر است [۸].

اطلاعاتی، زبان منابع استناد شده و خوداستنادی مجله و نویسنده استخراج شدند. برای به دست آوردن ضریب همکاری در میان نویسندگان مقالات مجله پی‌آورد سلامت نیز از فرمول 
$$cc = 1 - \left\{ \sum_{j=i}^k \left( \frac{1}{j} \right) \times \frac{F_i}{N} \right\}$$
 استفاده شد. در این فرمول  $j$  = تعداد نویسندگان هر مقاله (یک نویسنده، دو نویسنده و غیره)،  $F_i$  = تعداد مقالات تألیفی دارای  $j$  نویسنده،  $N$  = تعداد کل مقالات تألیفی منتشر شده،  $K$  = بیشترین تعداد نویسندگان همکار در یک مقاله است. این ضریب عددی بین صفر و یک است و هر چه به عدد یک نزدیک‌تر باشد نشان‌دهنده مقدار همکاری گروهی بهتر و بیشتری است [۱۷، ۱۴]. داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم‌افزار Excel مورد تحلیل قرار گرفت و در قالب آمار توصیفی و با استفاده از جداول و نمودارها ارائه شد.

#### یافته‌ها:

در مجموع ۱۶۴ مقاله طی سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۸۶ در مجله پی‌آورد سلامت منتشر شده است. یافته‌ها نشان داد ۷۲۸ نویسنده در نگارش این مقالات مشارکت داشتند. متوسط تعداد نویسندگان برای هر مقاله ۴/۴۳ نویسنده با انحراف معیار ۱/۸ بود. یافته‌های این مطالعه حاکی از مشارکت تقریباً دو برابری مردان در تولید مقالات علمی مجله پی‌آورد سلامت بود؛ به طوری که از تعداد ۷۲۸ نویسنده، ۲۵۵ زن (۳۵/۰۳ درصد) و ۴۷۳ مرد (۶۴/۹۷ درصد) بوده‌اند.

در بخش رتبه علمی نویسندگان مقالات، یافته‌ها نشان می‌دهد که اکثر نویسندگان دارای مدرک کارشناسی ارشد با فراوانی ۲۷۸ (۳۸/۱۸ درصد) بودند؛ و مراتب بعدی به ترتیب مربوط به رتبه استادیار، دانشیار، کارشناس، استاد، دکترای حرفه‌ای و افراد با مدرک اعلان نشده قرار دارند. نمودار شماره یک این یافته‌ها را ارائه می‌دهد.

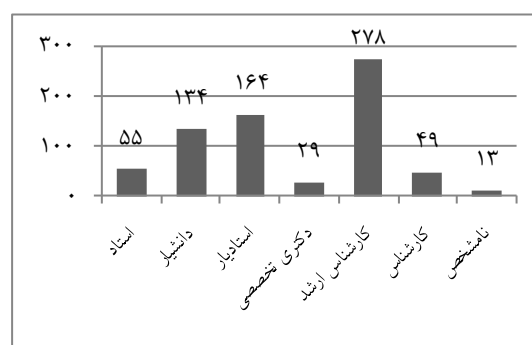
خاص بوده‌اند و بعد از آن نیز موضوعات رفتارهای منجر به بیماری، پیشگیری و مراقبت اولیه و ارتقای سلامت بوده‌اند [۱۹]. Rosen Zweig در تحلیل مقالات حوزه پزشکی اورژانس مشخص کردند که ۵۷ درصد مقالات از نوع مقاله اصیل، ۲۵ درصد گزارش موردی و ۱۷ درصد در سایر طبقات قرار می‌گیرند. ۸۴ درصد مقالات محصول همکاری گروهی است [۲۰].

با توجه به مطالب فوق و اهمیتی که مجله علمی پژوهشی پی‌آورد سلامت در میان جامعه علمی پزشکی و به‌ویژه پیراپزشکی کشور دارد، هدف از این مقاله، تحلیل محتوایی و استنادی مقالات فصلنامه علمی پژوهشی پی‌آورد سلامت و بررسی وضعیت محتوای مقالات، وضعیت رتبه‌ای و وابستگی نویسندگان، تحلیل منابع مورد استناد توسط مقالات، سازمان‌های فعال‌تر در زمینه چاپ مقالات در پی‌آورد سلامت و ... است. ضمناً در بخشی از مقاله به بررسی میزان همکاری نویسندگان که با ضریبی با نام ضریب همکاری مشخص می‌شود، پرداخته شده است تا میزان همکاری گروهی و روحیه همکاری در میان نویسندگان مجله پی‌آورد سلامت، به عنوان یکی از مجالات حوزه علوم پزشکی مشخص شود.

#### روش‌ها:

این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی است. جامعه پژوهش تمامی مقالات مندرج در مجله پی‌آورد سلامت، از سال اول شماره ۱ تا سال ششم شماره ۳ را مشتمل بر ۲۶ شماره تا پایان سال ۱۳۹۲ است، دربر می‌گیرد. تعداد مقالات ۱۶۴ مورد بود که تمامی آن‌ها مورد بررسی و تحلیل محتوایی و استنادی قرار گرفتند. ابزار مورد استفاده سیاهه و آرسو محقق ساخته بود. با مراجعه به هر یک از شماره‌های مجله و مقاله‌های آن، اطلاعات تحلیل محتوایی شامل تعداد نویسندگان به تفکیک جنسیت، مرتبه علمی نویسندگان، وابستگی سازمانی نویسندگان، نوع مقاله، ابزار گردآوری اطلاعات مقاله، نوع مطالعه، تعداد جدول و نمودار و گرایش رشته‌ای مقالات مورد بررسی قرار گرفتند. معیار تشخیص گرایش رشته‌ای مقالات، بررسی عنوان و همچنین واژگان کلیدی مقاله بود. در صورت مشکل در تشخیص، در مرحله بعد چکیده و احیاناً متن مقاله مطالعه و موضوع اصلی تشخیص داده می‌شد. برای بررسی وابستگی سازمانی نویسندگان هم، معیار وابستگی سازمانی تمام نویسندگانی بوده است که در تألیف مقاله نقش داشته‌اند. در بخش تحلیل استنادی نیز تعداد کل استنادهای مجله، تعداد استناد به انواع مختلف منابع

بررسی وابستگی سازمانی مؤلفان مقالات مجله پی‌آورد سلامت نیز نشان می‌دهد دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۴۸۵ مقاله در رتبه اول قرار داشت و در مراتب بعدی دانشگاه آزاد اسلامی با ۳۰ مقاله، دانشگاه تربیت مدرس با ۲۴ مقاله، دانشگاه تهران با ۲۳ مقاله، دانشگاه علوم پزشکی گلستان با ۲۲ مقاله، دانشگاه علوم پزشکی یزد ۱۷ مقاله، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با ۱۱ مقاله، دانشگاه علوم پزشکی کاشان با ۸ مقاله و سایر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی با ۵۵ مقاله قرار داشتند.



نمودار شماره ۱- وضعیت نویسندگان مقالات به تفکیک رتبه علمی

جدول شماره ۱- توزیع مشارکت گروهی و میانگین ضریب همکاری در شماره‌های مجله

میانگین ضریب همکاری	تعداد نویسنده	۱ نفر	۲ نفر	۳ نفر	۴ نفر	۵ نفر	۶ نفر	۷ نفر	۸ نفر	۹ نفر
مجموع	۲	۱۷	۳۹	۳۷	۳۷	۱۳	۱۱	۵	۶	۰/۸۲
درصد	۱/۲۱	۱۰/۳۶	۲۳/۷۸	۲۲/۵۶	۲۲/۵۶	۷/۹۲	۶/۷۰	۳/۰۴	۳/۶۵	

جدول شماره ۲- فراوانی انواع مقالات بر حسب روش کار

نوع مطالعه	فراوانی	درصد فراوانی
توصیفی	۴۵	۲۷/۴۳
توصیفی تحلیلی	۳۶	۲۱/۹۵
تجربی آزمایشگاهی	۳۱	۱۸/۹۰
تحلیلی مقطعی	۱۰	۶/۰۹
توصیفی مقطعی	۶	۳/۶۵
توصیفی تطبیقی	۵	۳/۰۴
مطالعه مورد شاهدهی	۵	۳/۰۴
کارآزمایی بالینی	۳	۱/۸۲
توصیفی گذشته‌نگر	۳	۱/۸۲
پیمایشی-مطالعات کتابخانه‌ای	۳	۱/۸۲
مداخله‌ای نیمه تجربی	۲	۱/۲۱
توصیفی علی مقایسه‌ای	۲	۱/۲۱
تحلیلی هم‌گروهی	۱	۰/۶۰
هم‌گروهی تاریخی	۱	۰/۶۰
تحلیل سیستم	۱	۰/۶۰
تحلیل پیوندی	۱	۰/۶۰
تحلیل استنادی	۱	۰/۶۰
میدانی	۱	۰/۶۰

میزان همکاری گروهی بین نویسندگان یکی دیگر از مؤلفه‌های مورد بررسی بود. با توجه به اینکه حداکثر تعداد نویسندگان ۹ نفر بود، از فرمول ضریب همکاری استفاده شد. یافته‌ها نشان داد بیشتر مقالات دارای ۳ نویسنده بوده‌اند (۲۳/۷۸ درصد)، مقالات تک نویسنده با تنها ۱/۲۱ درصد کمترین میزان را به خود اختصاص دادند. این نتیجه نشان‌دهنده وضعیت مناسب روحیه همکاری تیمی علمی در بین نویسندگان مقالات مجله پی‌آورد سلامت است. میانگین ضریب همکاری با استفاده از فرمول  $CC = 1 - \left\{ \sum_{j=1}^k \left( \frac{1}{j} \right) \times \frac{F_j}{N} \right\}$  ۰/۸۲ به دست آمد (جدول شماره ۱). برای نیل به این هدف، ضریب همکاری در تمامی شماره‌های مورد بررسی محاسبه شد و از اعداد به دست آمده میانگین ضریب همکاری محاسبه گردید.

بررسی‌ها نشان داد که پژوهش‌ها با روش‌های مختلفی از جمله توصیفی، توصیفی تحلیلی، تجربی آزمایشگاهی و دیگر روش‌ها انجام شده بود. جزئیات روش‌های پژوهش به کار رفته با توجه به روش اظهار شده در خود مقالات در جدول شماره دو ارائه شده است.

مقطعی کاربردی	۱	۰/۶۰
غیره	۶	۳/۶۵
مجموع	۱۶۴	۱۰۰

ذکر نشده بود. بعد از آن مقالات حاصل از طرح‌های تحقیقاتی با فراوانی ۵۳ مقاله، (۳۲ درصد) از کل مقالات هستند و در مرتبه آخر مقالات حاصل از پایان‌نامه با فراوانی ۸ مقاله (۵ درصد) از کل مقالات قرار داشتند.

چگونگی ارائه مقاله و استفاده از ابزارهای بصری شامل جدول و نمودار، از مؤلفه‌های مورد بررسی در مقالات بود. یافته‌ها حاکی از آن است که به طور میانگین در هر مقاله ۲/۴۴ جدول و ۰/۴۳ نمودار استفاده شده بود.

بررسی حوزه موضوعی مقالات منتشر شده نشان داد بیشترین مقالات در حوزه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی با ۴۱ عنوان، معادل ۲۵/۴۶ درصد کل مقالات منتشر شده است. در مراتب بعد هم علوم آزمایشگاهی، فناوری اطلاعات سلامت و کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی قرار دارند. سایر یافته‌های این قسمت در جدول شماره سه ارائه شده است.

در بررسی ابزارهای گردآوری اطلاعات، یافته‌ها نشان داد بیشترین ابزار مورد استفاده، پرسشنامه با فراوانی ۷۵ (۴۱ درصد) بوده است. بعد از آن نیز آزمایش نمونه با فراوانی ۳۹ (۲۲ درصد)، سیاهه واری با فراوانی ۲۱ (۱۲ درصد)، استفاده از داده‌های موجود با فراوانی ۱۹ (۱۱ درصد)، مشاهده با فراوانی ۱۶ (۹ درصد) و در نهایت مصاحبه با فراوانی ۶ (۳ درصد) قرار داشتند. ذکر این نکته لازم است که در بعضی از مقالات منتشر شده، از چند ابزار برای گردآوری اطلاعات استفاده شده بود. در بخش حمایت سازمانی از مقالات انجام شده یافته‌ها نشان داد بیشتر مقالات، مقالات مستقل با فراوانی ۱۰۳ مقاله (۶۳ درصد) از کل مقالات بوده‌اند که هیچ‌گونه حمایت مادی یا معنوی از آن‌ها نشده بود یا در صورت حمایت مادی یا معنوی از آن‌ها، این حمایت در متن مقاله

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی حوزه موضوعی مقالات

رشته یا حوزه موضوعی	فراوانی	رشته یا حوزه موضوعی	فراوانی	رشته یا حوزه موضوعی	فراوانی	رشته یا حوزه موضوعی	فراوانی
مدیریت خدمات بهداشتی درمانی	۴۱	زنان و زایمان	۲	اتاق عمل	۴	قلب و عروق	۲
علوم آزمایشگاهی	۱۷	اپیدمیولوژی	۲	انکولوژی	۳	آموزش پزشکی	۲
فناوری اطلاعات سلامت	۱۶	بیهوشی	۲	پزشکی اجتماعی	۳	پزشکی ورزشی	۱
کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی	۱۵	تغذیه	۲	هوشبری	۳	جراحی عمومی	۱
هماتولوژی	۱۲	پرستاری	۲	آموزش بهداشت	۳	فیزیولوژی	۱
بهداشت عمومی	۸	ژنتیک	۲	بیهوشی	۳	صنایع غذایی	۱
ایمونولوژی	۶	مدیریت کارآفرینی	۲	انگل شناسی	۳		
میکروبیولوژی	۴	قارچ‌شناسی	۲	روانشناسی بالینی	۲		

و ۸۴ مورد، خوداستنادی نویسنده بوده است. به عبارتی خوداستنادی فصلنامه پی‌اورد سلامت در مجموع ۲/۵۱ درصد بود.

یافته‌های بخش تحلیل استنادی نشان می‌دهد که مجموعاً در تمامی مقالات، ۳۶۵۲ استناد به چشم می‌خورد. میانگین استناد در هر مقاله ۲۲/۲۶ استناد است که از این تعداد ۲۶۱۴ استناد به مقاله بوده است و در رتبه‌های بعدی نیز به کتاب، منابع تحت وب، پایان‌نامه، مقالات همایش‌ها و در انتها استانداردها و ثبت اختراعات قرار دارند (نمودار ۲). از تعداد کل استنادها، ۷۶۱ استناد به منابع فارسی و ۲۷۸۳ استناد به منابع انگلیسی‌زبان بوده است. میزان خوداستنادی در ۳۶۵۲ استناد صورت گرفته نیز به این صورت بود که مجموعاً ۹۲ خوداستنادی در این مجله به چشم می‌خورد که از این تعداد ۸ مورد، خوداستنادی مجله

نشان‌دهنده مشارکت ۶۵ درصدی نویسندگان زن در تألیف مقالات این مجله بوده است [۲۱].

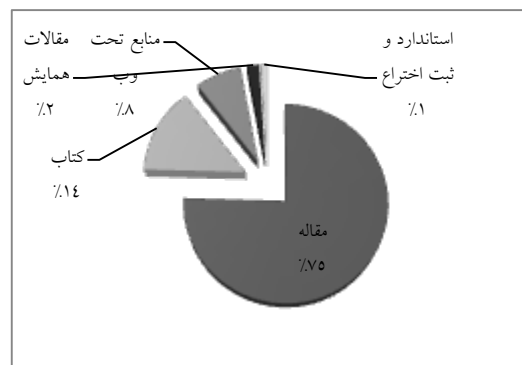
یافته‌ها نشان می‌دهد از نظر رتبه علمی نویسندگان مقالات، بیشتر نویسندگان دارای مدرک کارشناسی ارشد به میزان ۳۸/۱۸ درصد می‌باشند و در مراتب بعدی استادیار و دانشیار قرار دارند. البته ذکر این نکته لازم است که اکثر این مطالعات حاصل پایان‌نامه‌ها یا طرح‌های تحقیقاتی بوده است که تحت نظر اساتید دانشگاه و به‌وسیله افراد دارای مدرک کارشناسی ارشد انجام شده است. در مطالعه قهنویه و همکاران نویسندگان با مدرک دکتری تخصصی دارای میزان بیشتری بودند [۱۳].

بررسی وابستگی سازمانی نشان‌گر این موضوع بود که تعداد مقالات با وابستگی دانشگاه علوم پزشکی تهران با تعداد ۴۸۵ مقاله نسبت به سایر دانشگاه‌ها و مؤسسات دارای بیشترین میزان است که با توجه به وابستگی مجله پی‌آورد سلامت به دانشگاه علوم پزشکی تهران، طبیعی به نظر می‌رسد. نتایج مطالعات دیگر نیز با این وضعیت هم‌خوانی دارد.

در مطالعه معرفت و همکاران نیز یافته‌ها حاکی از آن است که با توجه به وابستگی سازمانی «مجله کومش» به دانشگاه علوم پزشکی سمنان مقالات وابسته به این دانشگاه بیشترین مقالات را شامل می‌شود [۱۵]. مطالعه قهنویه و همکاران نیز حاکی از آن است که مجله «مدیریت اطلاعات سلامت» دارای بیشترین نویسندگان از دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، یعنی دانشگاه متشککنده مجله است [۱۳]. یافته‌های Getahum نیز نشان‌دهنده این است که ۶۹/۶ درصد نویسندگان دارای وابستگی سازمانی موسسه آموزشی بوده‌اند که با یافته‌های مطالعه حاضر هم‌خوانی دارد [۱۸].

میانگین ضریب همکاری ۰/۷۲ است این میزان تمایل نویسندگان بر انجام مطالعات گروهی و به نوعی به‌کارگیری تخصص‌های مختلف در تحلیل و رفع یک مشکل را نشان می‌دهد. این عدد نشانگر وضعیت مطلوب مجله پی‌آورد سلامت در گسترش همکاری‌های گروهی است. در تفسیر این عدد باید گفت، هر چه عدد به دست آمده نزدیک به یک باشد، نشان‌دهنده وضعیت مناسب‌تر همکاری‌های گروهی است [۱۴، ۲۲، ۲۳]. در مطالعه معرفت و دیگران این میزان ۰/۶۱ بود [۱۵].

علی‌گل نیز عدد ۶۲ درصد را برای فصلنامه سلامت کار ایران به دست آورد [۱۴]. Rosenzweig [۱۴] نیز به این نتیجه رسید که ۸۴ درصد مقالات حوزه پزشکی اورژانس حاصل همکاری‌های علمی است [۲۰].



نمودار شماره ۲- توزیع فراوانی استناد به انواع مختلف منابع اطلاعاتی

### بحث و نتیجه‌گیری:

در بررسی تعداد نویسندگان مقالات مجله پی‌آورد سلامت، یافته‌ها نشان داد که میزان متوسط نویسنده به ازای هر مقاله ۴/۴۳ بود. این عامل که به نوعی نشان‌دهنده میزان مشارکت نویسندگان است، گرایش بیشتر نویسندگان بر مشارکت هم‌گروهی در انجام مطالعات علمی و تدوین مقالات را نیز بیان می‌کند. مقایسه این آمار با نتایج مطالعات دیگر، نشان‌دهنده مشارکت بیشتر نویسندگان در مقالات مجله پی‌آورد سلامت است. در مجله کومش این میزان ۳/۶ نفر است [۱۵]. متوسط تعداد نویسنده در مجله مدیریت اطلاعات سلامت نیز ۳/۰۳ نفر بوده است [۱۳]. مطالعه Getahum نیز نشان داد که به ازای هر مقاله دو نویسنده در نگارش مقالات مشارکت داشته‌اند [۱۸].

یافته‌های این مطالعه حاکی از مشارکت تقریباً دو برابری مردان در تولید مقالات علمی مجله پی‌آورد سلامت نسبت به زنان است؛ که از کل نویسندگان ۳۵/۰۲ درصد زن و ۶۴/۹۷ درصد مرد بوده‌اند. هر چند در سال‌های اخیر مشارکت زنان در روند تولید علم بیشتر شده است، اما همچنان شاهد حضور پررنگ‌تر مردان در تولید مقالات هستیم. این یافته‌ها با مطالعه قهنویه و همکاران هم‌خوانی دارد. در مطالعه آنان ۵۸ درصد نویسندگان مقالات مجله «مدیریت اطلاعات سلامت» را مرد تشکیل داده‌اند [۱۳]. در مطالعه معرفت و همکاران نیز مشخص شد که ۷۲/۲۲ درصد نویسندگان مجله «کومش» مرد هستند [۱۵]. یافته‌های علی‌گل و دیگران نیز نشان داد که مردان نزدیک ۵ برابر زنان در تولید مقالات مشارکت داشته‌اند [۱۴].

نتایج Pohlman در تحلیل مقالات مجله Journal of Clinical Chiropractic Pediatrics مخالف یافته‌های مطالعه حاضر است و

فراوانی ۰/۴۳ درصد در مرتبه دوم قرار دارد. با توجه به اینکه نمودار معمولاً دربردارنده اطلاعات جامع و فوری در زمینه مورد نظر می‌باشد ولی همچنان جدول و متن به دلیل ارائه اطلاعات به صورت نوشتاری بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد. به طور کلی می‌توان گفت با توجه به آمار به دست آمده، تعداد جدول و نمودار در مقاله‌های فصلنامه پی‌اورد سلامت در سطح پایینی قرار دارد. یافته‌های علی گل و همکاران نیز در مورد مجله کومش همین نکته را تأیید می‌کند [۱۴].

بیشترین مقالات منتشر شده فصلنامه پی‌اورد سلامت در حوزه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی (۲۵/۴۶ درصد) کل مقالات منتشر شده است و در مراتب بعد نیز علوم آزمایشگاهی، فناوری اطلاعات سلامت و کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی قرار دارند.

با توجه به عنوان و تا حدودی حوزه‌های تحت پوشش مجله می‌توان توزیع فراوانی بدین صورت را موجه بیان کرد اما حوزه مجله «پی‌اورد سلامت» گسترده‌تر از این می‌باشد. در مطالعه قهنویه و همکاران مقالات مدیریت در رتبه اول فراوانی و مقالات کتابداری و مدیریت اطلاعات با کمی اختلاف از دسته اول در رتبه بعدی قرار داشتند [۱۳]. این نتایج با نتیجه مطالعه Woolf در مورد دو مجله *Journal of the American Medical Association* و *New England Journal of Medicine* مغایر وضعیت فوق است. در این دو مجله مقالات در حوزه بیماری‌های خاص با ۷ درصد در رتبه نخست قرار دارند که نشانگر توجه بیشتر این دو مجله معتبر به حوزه پزشکی است. سایر مقالات را به حوزه‌های پیراپزشکی اختصاص داده‌اند که با توجه به رسالت و حوزه تحت پوشش هر مجله این وضعیت قابل توجیه است [۱۹].

یافته‌ها حاکی از آن است که استناد به مقاله با فراوانی ۷۵ درصد بیشترین میزان استناد است و پس از آن کتاب با فراوانی ۱۴ درصد قرار دارد که با توجه به اینکه به طور معمول مقالات دربردارنده اطلاعات بروز در یک زمینه موضوعی هستند، این یافته‌ها به طور منطقی این نکته را تأیید می‌کند. مطالعات دیگری نیز مؤید مطلب فوق است [۲۶-۱۷، ۱۶-۱۷، ۲۴] و در تمامی این مطالعات مشاهده شده است که استناد به مقالات مجلات به دلیل روزآمد بودن اطلاعات، سرعت قابل توجه تغییر علوم، دسترسی ساده‌تر و تولید بیشتر و سریع‌تر نسبت به کتاب و سایر منابع اطلاعاتی بیشتر صورت گرفته است.

الگوی استناد نویسندگان نشان می‌دهد که استناد به منابع انگلیسی‌زبان در درجه اول قرار دارند و پس از آن منابع فارسی‌زبان مورد

Leng نیز نشان داد که میزان همکاری علمی نویسندگان مجله *Chinese Journal of Pediatric* حاصل همکاری علمی بوده است [۲۴].

بیشترین روشی که مطالعات براساس آن انجام شده‌اند، مطالعات توصیفی به میزان ۲۷/۴۳ درصد و بیشترین ابزار مورد استفاده در جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه به میزان ۴۱ درصد است. این یافته‌ها مبین این نکته است که با توجه به طیف مقالات منتشر شده در مجله پی‌اورد سلامت، اغلب مشکل موجود و جوانب آن توصیف، ارزیابی و سپس تحلیل می‌گردد و در راستای این روش یکی از مطمئن‌ترین ابزارها در سنجش وضعیت، پرسشنامه است. یافته‌های مطالعه قهنویه و همکاران در مجله مدیریت اطلاعات سلامت [۱۳] و علی گل و همکاران فصلنامه سلامت کار ایران [۱۴] نیز با وضعیت مجله پی‌اورد سلامت هم‌خوانی دارد. ریاحی نیا و نوایی نژاد هم به این نتیجه رسیدند که مقالات فصلنامه تحقیقات زنان بیشتر از نوع توصیفی بوده است [۳]. Pohlman نیز در تحلیل مقالات مجله *the Journal of Clinical Chiropractic Pediatrics* نشان داد که مطالعات موردی توصیفی شکل غالب مقالات این مجله بوده‌اند [۲۱].

از نظر حمایت سازمانی بیشترین تعداد مقالات، مقالات مستقل و بدون هرگونه حمایت وابسته با فراوانی ۱۰۳ مقاله (۶۳ درصد) هستند و مقالات استخراج شده از طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌ها در مراتب بعدی قرار می‌گیرند. در نتیجه می‌توان اذعان داشت اکثر مقالات جهت ارتقاء، رشد، مطالعه و تحقیق عمیق در خصوص یک موضوع است. در نتیجه انگیزه‌های کسب نمره بالاتر از پایان‌نامه (اخیراً چاپ مقاله را به عنوان بخشی از نمره در نظر گرفته‌اند) و یا تکمیل نهایی یک طرح پژوهشی که منوط به چاپ مقاله استخراج شده آن طرح می‌باشد در درجات بعدی اهمیت قرار دارند. این نتیجه در مقایسه با مقالات منتشر شده در فصلنامه مدیریت اطلاعات سلامت وضعیت مشابه را نشان می‌دهد. قهنویه و همکاران به این نتیجه رسیدند که ۴۷ درصد مقالات از نظر حمایت مالی، به صورت مستقل یا نامشخص منتشر شده‌اند. در مراتب بعد هم مقالات منتج از طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌ها قرار دارند [۱۳]. Rosenzweig نیز به این نتیجه رسید که تنها ۲۲ درصد از مقالات حمایت مالی می‌شده‌اند [۲۰].

در مورد استفاده از ابزارهای بصری آمار به دست آمده، نشان می‌دهد به طور متوسط در هر مقاله ۲/۸۷ جدول و نمودار استفاده شده است که جدول با درصد فراوانی ۲/۴۴ درصد در مرتبه اول و نمودار با درصد

این وضعیت نشان‌دهنده توجه مجلات بین‌المللی و داخلی به کاهش خوداستنادی جهت به دست آوردن شاخص‌های نمایه شدن در پایگاه‌های معتبر است. این مطالعه علاوه بر اینکه گویای این است که نویسندگان مقالات این مجله دارای ضریب همکاری بالایی بودند، در اکثر موارد نگارش مقالات توسط نویسندگانی با مدرک کارشناسی ارشد نگاشته شده است. همچنین یافته‌ها نشان داد که مقالات این مجله بیشتر از منابع انگلیسی‌زبان و مقاله نسبت به سایر منابع اطلاعاتی بهره برده‌اند. نکته جالب توجه در مورد این مجله، میزان خوداستنادی پایین در مقالات آن است که نشانگر حسن توجه این مجله و نویسندگان آن در عدم خوداستنادی بیش از حد مجاز است. در زمینه توزیع حوزه موضوعی مقالات، با توجه به گستردگی حوزه علوم پیراپزشکی، به نظر می‌رسد باید تعادل بیشتری در انتشار مقالات حوزه‌های گوناگون این علوم صورت بگیرد. با توجه به جایگاه مجله پی‌اورد سلامت در جامعه علمی کشور، پوشش رشته‌ها و حوزه‌های موضوعی بیشتر از مجموعه علوم پیراپزشکی، می‌تواند پاسخگوی طیف وسیع‌تری از خوانندگان باشد. همچنین در مورد تعداد جداول و نمودارهای موجود در مقالات پیشنهاد می‌شود، در شیوه‌نامه مجله تأکید بیشتری بر ارائه بصری یافته‌ها صورت بگیرد.

#### تشکر و قدردانی:

این مقاله یک مقاله مستقل است که بدون حمایت سازمانی انجام شده است. از زحمات جناب آقای دکتر محمدمهدی تیموریان که با ویراستاری این مقاله موجب ارتقای کیفیت آن شدند، قدردانی و تشکر می‌شود.

استناد قرار گرفته‌اند. در نتیجه استفاده از مقالات انگلیسی‌زبان به دلیل به‌روز بودن، بهره‌مندی از نظرات صاحب‌نظران خارج از کشور، اطلاع از اصول و پایه زمینه‌های علمی که به طور قوی در برخی بنیان‌های خارج از کشور به طور تخصصی به آن‌ها پرداخته می‌شوند، بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرند. البته دلیل دیگر شاید نبودن سیستم‌های قوی ذخیره و بازیابی اطلاعات علمی در جامعه علمی کشورمان است که منجر به استفاده بیشتر از منابع خارجی شده است. قهتویه و همکاران، ریاحی نیا و نواب نژاد و علی گل و همکاران نیز در مطالعه خود نیز به این نتیجه رسیدند [۱۴-۱۳، Ramesh]. هم در تحلیل مقالات مجله *Indian Journal of Information, Library and Society* به نتیجه‌ای مشابه رسید و نشان داد گرایش نویسندگان بیشتر به منابع انگلیسی‌زبان بوده است [۲۵].

تحلیل استنادها نشان داد که میزان ۸۳ مورد خوداستنادی به نویسنده و ۸ مورد خوداستنادی به مجله وجود دارد. این میزان خوداستنادی برای مجله، یعنی ۲/۵۴ درصد، آمار مناسبی را نشان می‌دهد و می‌تواند در نمایه شدن مجله در پایگاه‌های معتبر مؤثر باشد. عبدخدا و همکاران در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که به طور متوسط، مجلات انگلیسی‌زبان مصوب وزارت بهداشت دارای ۱۴/۴۳ درصد خوداستنادی هستند که مقایسه مجله پی‌اورد سلامت با این عدد نشان‌دهنده وضعیت مناسب این مجله است [۲۷]. لازم به ذکر است که میزان متوسط خوداستنادی متعارف از نظر موسسه اطلاعات علمی در مجلات علمی تا ۲۰ درصد است [۲۷]. قهتویه و همکاران نیز در مطالعه خود به این نتیجه رسید که میزان خوداستنادی نویسندگان نسبت به خوداستنادی مجله، فراوانی بیشتری دارد [۱۳، Ramesh]. هم به این نتیجه رسید که تنها ۱۴ درصد استنادها، خوداستنادی نویسنده بوده است [۲۵، Leng]. نیز نشان داد که در مجله *Chinese Journal of Pediatrics* تنها ۶/۱۲ درصد استنادات، خوداستنادی بوده است [۲۴].



## References

## منابع

- Babolhavaeji F, Yazdaniarad M. Content analysis of papers in specialized journals of library and information science regarding promotion of reading and children's libraries during 1999-2008. *Research on Information Science and public libraries*. 2011; 16(4): 31-53. [Persian]
- Mahmudi Z, Okhovati M. Citation Analysis of Articles Appearing in Five Persian Language Scientific Journals on Library and Information Sciences from 2002-2006. *Journal of Information Processing and Management*. 2009; 24(2): 55-71. [Persian]
- Riahinia N, Navabinejad S. Content and citation analysis of articles of women researchs quarterly. *Women, right and development (women researchs)*. 2011; 5: 199-111. [Persian].
- Zeighami R, Bagheri M, Hagh dust Oskuei F, Yadavar Nikravesht M. Content analysis. *Iranian Journal of Nursing*. 2008; 21(53): 41-52. [Persian]
- Elo S, Kyngas H. The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*. 2008; 62(1): 107-15.
- Graneheim U, Lundman B. Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse Education Today*. 2004; 24(2): 105-12.
- Macnamara J. Media content analysis: Its uses; benefits and best practice methodology. *Asia Pacific Public Relations Journal*. 2005; 6(1): 1-34.
- Shekofteh M, Akbari F. Content Analysis of Medicinal Plants theses of Pharmaceutical Faculties between 1998-2006 and Publishing Rate of their Results in the Scientific Journal Articles. *Journal of Medicinal Plants*. 2009; 4(29): 140-146. [Persian]
- Shahriari P. Content analysis of Fasnameh olume etelaresani. *Fasnameh Ketab*. 2006; 17(3): 89-102. [Persian]
- Kumar K. *Research methods in library & information science*. 2nd ed. Trans by Rahadoust F, Khosravi F. Tehran: National library of the Islamic Republic of Iran; 1999. [Persian]
- Abdolmajid AH. Citation analysis: Definitions and applications. *Iranian Research Institute for Information Science and Technology (IRANDOC)*. 2007; 22(3): 73-88. [Persian]
- Akbari K, Bozorgi A. Citation analysis of articles indexed by Atomic Energy Organization of Iran for INIS database during the years 2002-2006. *Epistemology*. 2009; 1(3): 15-27. [Persian]
- Ghahnaviyeh H, Movahedi F, Yarmohamadian M, Ajami S. Content and Citation Analysis of Articles Published in the Journal of "Health Information Management". *Health Information Management*. 2011; 8(1): 82-92. [Persian]
- Aligol M, Amanollahi A, Farshad A. Citation and quantitative analysis for articles of scientific- research journal of "SALAMAT KAR- E- IRAN", Tehran University of Medical Sciences. *Iran Occupation Health Journal*. 2011; 8(3): 5-13. [Persian]
- Marefat R, Saberi M, Abdolmajid A, Zoodranj M. A survey on collaboration rate of authors in presenting scientific papers in *Koomesh journal* during 1999-2010. *Koomesh*. 2012; 13(3): 279 -86. [Persian]
- Das AK, Sen BK. *Journal of Biosciences: An analysis of citation pattern*. *Annals of Library and Information Studies*. 2002; 48(2): 59-63.
- Koley S, Sen BK. *Indian Journal of Physiology and Allied Sciences: An analysis of citation pattern*. *Journal of Biosciences : an analysis of citation pattern*. 2003; 50(1): 23-6.
- Getahun H, Yirga H. Pattern of articles published in the *Ethiopian Medical Journal*. *Ethiopian Medical Journal*. 2002; 40(4): 315-23.
- Woolf SH, Johnson RE. A one-year audit of topics and domains in the *Journal of the American Medical Association* and the *New England Journal of Medicine*. *American Journal of Preventive Medicine*. 2000; 19(2): 79-86.
- Rosenzweig J, Van Deusen S, Okpara O, Datillo P, Briggs W, Birkhahn R. Authorship, collaboration, and predictors of extramural funding in the emergency medicine literature. *The American Journal of Emergency Medicine*. 2008; 26(1): 5-9.
- Pohlman K, Potocki EN, Lawrence DJ. A descriptive analysis and checklist critique of the articles in the *Journal of Clinical Chiropractic Pediatrics*, 1996 to 2007. *Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics*. 2009; 32(8): 654-659.
- Ershadsarabi R, Eslaminejad T, Shafieian H. Content Analysis of Articles in Medical Education Journals of Iran. *Strides in development of Medical Education*. 2010; 7(2): 119-26. [Persian]
- Ajiferuke I, Burell Q, Jean Tague. Collaborative coefficient: a single measure of the degree of

- collaboration in research. *Scientometrics*. 2008; 14(5-6): 171-85.
24. Leng J, Hu Y, Li LP. Analysis of articles and citations of Chinese Journal of Pediatrics from 1950 to 2009. *Chinese Journal of Pediatrics*. 2011; 49(1): 41-48.
25. Ramesh L, Nagaraju, A. Citation Analysis of the Indian Journal of Information, Library and Society. *Indian Journal of Information, Library and Societ*. 2000; 13(3-4): 171-9.
26. Zhang L. Citation analysis for collection development: A study of international relations journal literature. *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*. 2007; 31(3-4): 195-207.
27. Abdekhoda H, Noruzi A, Mohammadi M. Correlation between Self-citation and Immediacy Index of Iranian Medical Scientific Journals Indexed in Scopus Citation Index between 2005 and 2009. *Payavard Salamat*. 2011; 5(3): 27-38. [Persian]

## Citation and content analysis of journal of Payavard Salamat

Seyed Javad Ghazimirsaeid<sup>1</sup> Komeil Kolbadi Nejad<sup>2</sup> Mahboobeh Momtazan<sup>3</sup> Masood Mohammadi<sup>4\*</sup>

1. Assistant Professor, Health Information Management Research Center, School of Paramedical, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

2. MSc, Medical Psychology, Islamic Azad university of Semnan, Semnan, Iran.

3. Lecturer, Department of Health Information Technology, Abadan University of Medical Sciences, Abadan, Iran.

4. Lecturer, School of Medicine, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

(Received 01 Oct, 2014 Accepted 22 May, 2015)

### Original Article

### ABSTRACT

**Introduction:** Citation and content analysis are one of the most common methods for evaluating scientific journals. The aim of this study is analyzing content and citation of Payavard Salamats Journal.

**Methods:** This is a descriptive and cross sectional study. The collecting tool was an author-made check list. The research population included all 164 Published articles in Payavard Salamat journal between 2007-2014. Collected data was analyzed by Excel 2007 and presented through descriptive statistics in charts and tables.

**Results:** Results showed that more men participated in authoring articles than women. Most of authors had a master degree. Author collaboration was calculated to be 72 percent. The majority of articles were descriptive and used questionnaires. Most of articles were in the field of Health Management Services and had no Organizational Financial support. On average, each article had 22.31 citations most of which were involved articles. The citation rate of the journal was calculated to be 2.44 percent.

**Conclusion:** Author collaboration in journal of Payavard Salamat was relatively good and self-citation rate was very low. It is advised to balance publishing articles in different fields of paramedical sciences and use more tables and graphs for presenting findings.

**Key words:** Content Analysis, Citation Analysis, Journal of Payavard Salamat.

**Citation:** Ghazimirsaeid Seyed J, Kolbadi Nejad K, Momtazan M, Mohammadi M. Citation and content analysis of journal of Payavard Salamat. Journal of Modern Medical Information Sciences. 2015; 1(2): 32-42.

*Correspondence:*

*Masood Mohammadi*

*Golestan University of Medical Sciences. Gorgan, Iran*

*Tel: +98 9112101434*

*Email: mohammadi.msd84@gmail.com*