



Research Paper

Providing a Scientific Map of Library Information Sharing in the Web of Science Database From 1990 to 2022



Leila Goodarzi¹ , *Alireza Esfandiary Moghadam¹ , Behrooz Bayat¹

1. Department of Knowledge and Information Sciences, Faculty of Humanities, Hamedan Branch, Islamic Azad University, Hamedan, Iran.



Citation Goodarzi L, Esfandiary Moghadam A, Bayat B. [Providing a Scientific Map of Library Information Sharing in the Web of Science Database From 1990 to 2022 (Persian)]. *Journal of Modern Medical Information*. 2023; 9(2):122-133. <https://doi.org/10.32598/JMIS.9.2.8>

<https://doi.org/10.32598/JMIS.9.2.8>



Article Info:

Received: 08 Dec 2022

Accepted: 19 Feb 2023

Available Online: 01 Jul 2023

Key words:

Scientometrics, Web of Science database, Information sharing, Academic libraries

ABSTRACT

Objective Information sharing plays an important role in the development of universities. It is a strategic investment that is done by academic libraries. This scientometric study aims to provide a scientific map of library information sharing in the Web of Science database from 1990 to 2022.

Methods This is a quantitative study using the scientometrics approach. The data were collected from the Web of Science database. The study population consists of all papers in the field of library information sharing in the Web of Science from 1990 to 2022. Using the related keywords, 1056 records were yielded which underwent scientific analysis and visualization in Excel and VOS Viewer software, version 1.6.19.

Results The number of related papers had an upward trend which reached from one paper in 1990 to 1056 papers in 2022. Most of them were research articles, published in English by authors from the US. The author with the highest contribution was Abdullah Abrizah with 5 papers. The journal "Evidence Based Library and Information Practice" was the journal with the highest number of papers in academic library information sharing (n=53).

Conclusion This study, by providing a scientific map of library information sharing in the Web of Science, can be helpful for researchers.

* Corresponding Author:

Alireza Esfanyari, PhD.

Address: Department of Knowledge and Information Sciences, Faculty of Humanities, Hamedan Branch, Islamic Azad University, Hamedan, Iran.

Tel: +98 (918) 1074350

E-mail: ali.isfandyari@gmail.com



Extended Abstract

Introduction

Information sharing plays an important role in the development of universities. In fact, it is a strategic investment that is done by academic libraries. Libraries for sharing information are like the driving force of countries' development, and academic libraries should develop these services to provide more. Academic libraries are like the driving force of countries' development. They should develop and increase information services. The dissemination of information provides basic materials for social growth and is an important factor in increasing the interaction of people with other nations. Examining different aspects of information sharing shows that one of the important issues in information sharing in libraries is that they face great challenges due to the multiplicity of information sources. The existence of sources such as E-journals, online databases, professional websites and other digital sources makes it more difficult for librarians to take care of the problems of people who are interested in reading books. This scientometric study aims to provide a scientific map of information sharing in academic libraries in the Web of Science database from 1990 to 2022.

Methods

This is a quantitative study using the scientometrics approach. The study population consists of all papers related to information sharing in the Web of Science database from 1990 to 2022. First, the search was performed in the Web of Science database with the keywords academic libraries, information sharing, college libraries, and university libraries, using the Boolean logical operators (OR, AND). After conducting the search, the details of all papers were extracted in CVS format. Then, the necessary statistical analyzes were performed in Excel software and VOS viewer. Publication process, core journals, authors, active countries, etc., in the field of information sharing in academic libraries were examined and a scientific map was provided.

Results

The initial search yielded 5487 records in information sharing and 1056 in information sharing of academic libraries. The first article was published in 1954. The most cited article was published in 2008 which had been cited about 1304 times and had 44 references. The number of papers had surged over 32 years and reached 70 papers in 2022. This growth in recent years is due to the recognition

of the value and place of information sharing in academic libraries. Among 101 subject categories, the library and information science category was at the top rank with 614 records. The author Grafstein was among the most cited authors with one published paper and 135 citations. More than 2441 authors had written papers in information sharing. Research articles were the most prevalent cases in terms of the type of paper, while conference articles and review articles were the least prevalent cases. The institution with the highest number of published papers was the Chinese Academy of Sciences (n=42) with about 687 citations and 103 links. Out of 157 records in terms of publishers of papers related to information sharing in academic libraries, Emerald Publishing with 133 papers ranked first accounted for 14% of published papers. Elsevier and Springer were at the second and third places. The United States had the highest producer of papers in information sharing, most of which were research articles in English.

Conclusion

The number of papers related to information sharing of academic libraries in the Web of Science database has shown an upward trend, especially from 2010 onwards. This is consistent with the studies by Karimi and Heydarnia in 2019 (who showed a 67% increase) and Farhangi et al. In 2018. This study, by providing a scientific map of library information sharing in the Web of Science, can be helpful for researchers.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

This paper was approved by the Ethic committee of [Hamedan Branch of Islamic Azad University](#) (Code: 172298292).

Funding

This paper is extracted from PhD dissertation of Leila Goodarzi, approved by Department of Knowledge and Information Sciences, [Hamedan Branch of Islamic Azad University](#).

Authors' contributions

All authors equally contributed to managing this re-search article.

Conflicts of interest

The authors declared no conflict of interest.

This Page Intentionally Left Blank



مقاله پژوهشی

ترسیم نقشه علمی اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه در پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۲

لیلا گودرزی^۱، علیرضا اسفندیاری مقدم^۱، بهروز بیات^۱

۱. گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران.

Use your device to scan and read the article online



Citation Goodarzi L, Esfandiary Moghadam A, Bayat B. [Providing a Scientific Map of Library Information Sharing in the Web of Science Database From 1990 to 2022 (Persian)]. *Journal of Modern Medical Information*. 2023; 9(2):122-133. <https://doi.org/10.32598/JMIS.9.2.8>

doi <https://doi.org/10.32598/JMIS.9.2.8>

چکیده

هدف اشتراک‌گذاری اطلاعات نقش مهمی در توسعه استراتژیک دانشگاه‌ها دارد. اشتراک‌گذاری اطلاعات نقش مهمی در توسعه استراتژیک دانشگاه‌ها دارد و سرمایه‌گذاری است که توسط کتابخانه‌های دانشگاهی انجام می‌شود. هدف این مطالعه علم‌سنجی ارائه یک نقشه علمی از اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه در پایگاه داده وب‌آوساینس از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۲ است.

روش‌ها پژوهش کاربردی حاضر از نوع کمی است که با روش علم‌سنجی انجام شده است. ابزار گردآوری داده‌ها پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس و جامعه آماری آن کلیه مدارک موجود در زمینه اشتراک‌گذاری اطلاعات از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۲۲ است. با استفاده از کلیدواژه‌های مرتبط ۹۲۴ مدرک تا پایان سال ۲۰۲۲ میلادی، استخراج و تحلیل‌های علم‌سنجی و مصورسازی با استفاده از نرم‌افزارهای اکسل و VOS Viewer نسخه ۱۹/۶/۱ انجام شد.

یافته‌ها نتایج نشان داد که انتشار مقالات و مدارک مرتبط دارای روندی صعودی است. به طوری که از ۱ مدرک در سال ۱۹۹۰ به ۱۰۵۶ مدرک در سال ۲۰۲۲ رسیده است. مقالات در صدر بیشترین نوع مدارک هستند، بیشترین تعداد مدارک به زبان انگلیسی و کشور آمریکا بزرگ‌ترین تولیدکننده مدارک است. پرکارترین نویسنده در این زمینه، عبدالله ابریزاح با دارا بودن ۵ تألیف است، مجله Evidence based library and information practice با چاپ ۵۳ عنوان مدرک، مجله هسته و اصلی در اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی است.

نتیجه‌گیری این مطالعه یک چشم‌انداز کلی از اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی در پایگاه وب‌آوساینس ارائه کرده است که می‌تواند برای مخاطبان و پژوهشگران راهنما و یک نقشه راه باشد.

اطلاعات مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۷ آذر ۱۴۰۱

تاریخ پذیرش: ۳۰ بهمن ۱۴۰۱

تاریخ انتشار: ۰۱ تیر ۱۴۰۲

کلیدواژه‌ها:

علم‌سنجی، پایگاه وب‌آوساینس، اشتراک‌گذاری اطلاعات، کتابخانه‌های دانشگاهی

* نویسنده مسئول:

علیرضا اسفندیاری مقدم

نشانی: همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد همدان، دانشکده علوم انسانی، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی.

تلفن: +۹۸ (۹۱۸) ۱۰۷۴۳۵۰

پست الکترونیکی: ali.isfandyari@gmail.com

مقدمه

است شامل هزینه‌های ارتباطاتی و مدیریتی^۱ باشد. این هزینه‌ها می‌تواند با استفاده از پیشرفت‌های اخیر در زمینه تکنولوژی‌های اطلاعات، مانند برنامه‌ریزی منابع شرکت^۲ و تکنولوژی‌های مبتنی بر اینترنت، کاهش یابد.

کتابخانه‌ها به‌عنوان قلب اشتراک‌گذاری اطلاعات در دانشگاه‌ها، به‌عنوان دروازه‌ای برای تعامل اجتماعی و فکری در جوامع و سازمان‌های مختلف عمل کنند [۵]. بررسی جنبه‌های مختلف به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات نشان می‌دهد که از جمله مسائل مهم در اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌ها آن است که این دروازه‌ها با چالش‌های بزرگی به سبب تعدد منابع اطلاعاتی روبه‌رو هستند، از جمله منابع مختلفی که در درون آن‌ها وجود دارد می‌توان به مجلات الکترونیکی، بانک‌های اطلاعاتی آنلاین، وبسایت‌های حرفه‌ای و سایر منابع دیجیتال اشاره کرد که این‌ها، مسئولیت رسیدگی به مشکلات علاقه‌مندان به کتابخوانی را برای کتابداران سخت‌تر می‌کند. از سوی دیگر کتابداران نیاز به انواع اطلاعات و راه‌حل‌ها در زمان مناسب دارند. چگونگی تولید اطلاعات وابسته به فرایند به‌اشتراک‌گذاری صحیح آن است. این اشتراک‌گذاری اطلاعات براساس اصول ایجاد آن‌ها بنا نهاده شده است [۶]. این پژوهش با هدف علم‌سنجی و ترسیم نقشه علمی اشتراک‌گذاری اطلاعات در پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس از سال ۱۹۹۰ تا پایان سال ۲۰۲۲ انجام شد. علی‌رغم تاریخچه طولانی مطالعات استنادی، علم‌سنجی به شکل امروزی، محصول جوامع صنعتی و مدرن است و با افزایش حجم انتشارات علمی و برخی ضرورت‌های اقتصادی و تاریخی در دهه ۱۹۷۰ میلادی ظهور کرد. در ایران در چندین سال اخیر تلاش‌های فراوانی در این حوزه موضوعی انجام گرفته است و مقالات زیادی هم در نشریات گوناگون به چاپ رسیده است.

ولک من [۷] در پژوهش خود «علم‌سنجی، کارآفرینی اجتماعی و تأسیس آن به‌عنوان یک رشته دانشگاهی» به این نتیجه رسید که تعداد مقالات در این زمینه در حال رشد هستند و در ۷ خوشه، موضوعات روش‌شناختی را نشان می‌دهد. علاوه بر این، در یک رتبه بندی از ۲۲ مشارکت دانشگاهی بیشترین استناد در کارآفرینی اجتماعی را ارائه می‌دهد.

مری گو و همکاران [۸] در پژوهش «۵۰ سال علوم اطلاعاتی: مرور کتابشناختی» دریافتند علوم اطلاعاتی یک مجله بین‌المللی برجسته در علوم رایانه است که در سال ۱۹۶۸ راه‌اندازی شده است. بنابراین در سال ۲۰۱۸، ۵۰ ساله می‌شود. به‌منظور جشن سالگرد این مجله، این مطالعه مروری بر کتاب‌شناسی از انتشارات پیشرو و روند استناد در مجله را ارائه می‌دهد. هدف از این کار، شناسایی مهم‌ترین نویسندگان، مؤسسات، کشورها و تحلیل تکامل آن‌ها در طول زمان با استفاده از نرم‌افزار VOS نسخه

در دوران کنونی، اطلاعات به‌عنوان یک منبع راهبردی انگاشته می‌شود و راهبردها، رویه‌ها و ابزارهای تقویت اشتراک دانش به یکی از مهم‌ترین چالش‌ها بدل شده‌اند. در جوامع امروزی محیط‌های دانشگاهی از مهم‌ترین مراکز تولید دانش هستند که از جمله ارزشمندترین تولیدات و مصارف آن‌ها، همین اطلاعات است. این اطلاعات صریح، توسط اساتید، دانشجویان تحصیلات تکمیلی و پژوهشگران تولید می‌شود و می‌تواند به اشتراک گذاشته شود [۱]. کتابخانه‌ها برای اشتراک‌گذاری اطلاعات به مانند محرکه توسعه کشورهاست و کتابخانه‌های دانشگاهی باید این خدمات را برای ارائه بیشتر توسعه دهند. انتشار اطلاعات مواد اولیه‌ای برای رشد اجتماعی را فراهم می‌آورد و عاملی مهم در افزایش تعامل مردم با مردم کشورهای دیگر و کیفیت تصمیمات را افزایش داده و تغییرات اجتماعی را تسهیل می‌کند [۲]. از این رو کتابخانه‌ها باید به دنبال تقویت فرهنگ اشتراک‌گذاری اطلاعات بوده و کارکنان خود را به این امر تشویق کنند. کتابخانه‌ها برای ایجاد فرهنگ اشتراک‌گذاری اطلاعات نیازمند آن هستند که عواملی را که می‌تواند این عمل را با مدیریت صحیح انجام دهد و عمل اشتراک‌گذاری را آسان کند مدنظر قرار بدهند. به‌کارگیری فرایند به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات علاوه بر سازمان‌ها، در دانشگاه‌ها نیز به امری حیاتی مبدل شده است و از آنجاکه به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات به‌طور مستقیم با کسب مزیت رقابتی سازمان در ارتباط است ضروری است دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی نیز جهت بهبود عملکرد خود و دستیابی به مزیت رقابتی، فرهنگ اشتراک‌گذاری دانش را در محیط خود نهادینه کنند [۳].

کتابخانه‌ها قلب دانشگاه محسوب می‌شوند و بدون یک کتابخانه کارآمد دانشگاه نمی‌تواند وضعیت مطلوبی از لحاظ دانش و اطلاعات داشته باشد به همین دلیل با تأسیس هر دانشگاهی، کتابخانه‌ها نیز تأسیس می‌شوند. کتابخانه‌ها نیز از طریق فرایند اشتراک‌گذاری اطلاعات نقش مهمی به‌عنوان یک منبع رقابتی دارند. اشتراک‌گذاری اطلاعات آن‌ها یک سرمایه استراتژیک در اقتصاد اطلاعات تلقی می‌شود. بنابراین اشتراک‌گذاری اطلاعات از طریق کتابخانه یک دارایی برای کتابخانه‌های دانشگاه است [۴].

ارزش واقعی به اشتراک گذاشتن اطلاعات، می‌تواند به واسطه این حقیقت تعریف شود که مزیت‌های حاصل، هنگام استفاده از این روش، بر هزینه‌های صرف‌شده برای آن، برتری دارد. این هزینه‌ها ممکن است شامل سرمایه‌گذاری در زمینه سیستم‌های اطلاعات و هزینه‌هایی باشد که برای کسب این اطلاعات پرداخت می‌شود.

این هزینه‌ها ممکن است شامل سرمایه‌گذاری در زمینه سیستم‌های اطلاعات و هزینه‌هایی است که برای کسب این اطلاعات پرداخت می‌شود. هزینه‌های هماهنگی نیز ممکن

1. Communication and administration costs

2. Enterpriser Resource Planning: EPR

سودمند باشد. همچنین می‌توان از نیروهای انسانی در راستای توسعه برنامه علمی استفاده کرد. به علاوه، می‌توان در زمینه مشخص کردن حوزه‌های پژوهشی آتی و شبیه‌سازی حوزه‌های پژوهشی جدید، از نقشه‌های علمی استفاده کرد. برای صنعت، باتوجه به اهمیت ارتباط صنعت و دانشگاه، مدیران بخش صنعت با استفاده از نقشه‌های علمی قادرند از نتایج اصلی پژوهش‌های مرتبط، به راحتی و در زمان کم آگاه شوند. همچنین می‌توانند با کمک نقشه‌های علمی نیازهای خود را شناسایی کنند و در قالب طرح‌های پژوهشی به پژوهشگران سفارش دهند یا اینکه پژوهش‌ها را در مسیر کاربردی بودن، هدایت کنند.

به دلیل اهمیت حیاتی اشتراک‌گذاری اطلاعات، به‌ویژه در کتابخانه‌های دانشگاهی که مراکز اصلی و مهم تولید و نشر اطلاعات هستند و ضرورت رعایت و انجام آن، نیاز به نقشه‌ای از مسیر و حدود این علم در پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس که یک پایگاه جامع برای پژوهشگران است، کاملاً محسوس بود. مطالعه حاضر در نظر دارد در یک ارزیابی جامع و با استفاده از تکنیک‌های و نرم‌افزارهای علم‌سنجی به تحلیل اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاهی در پایگاه وب‌آوساینس بپردازد و روند انتشار مدارک را تحلیل کند. سؤال پژوهش این بود: نقشه علمی اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاهی در پایگاه اطلاعاتی وب‌آوساینس چگونه است؟

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و یک پژوهش کمی است که با روش علم‌سنجی انجام شده است. ابزار پژوهش پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس و جامعه آماری آن کلیه مدارک موجود در زمینه اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی از آغاز تا پایان سال ۲۰۲۲ است. جامعه آماری در این مطالعه ۱۰۵۶ مدرک مرتبط در پایگاه وب‌آوساینس از سال ۱۹۹۰ که سال آغاز چاپ مدارک مرتبط با موضوع بوده تا پایان سال ۲۰۲۲ است. ابتدا با کلیدواژه‌های مرتبط که به تأیید اساتید مربوطه رسیده بود، با استفاده از عملگر منطقی و ایجاد فیلدهای جدید جست‌وجو در پایگاه وب‌آوساینس انجام شد. کلیدواژه‌ها در زیر ذکر شده‌اند.

- Academic libraries (All Fields) and Sharing information (All Fields)

- Sharing information (All Fields)

- Academic libraries (All Fields) AND "Sharing information" (All Fields)

- "University libraries" (All Fields) AND "Sharing information" (All Fields)

- Academic libraries (All Fields) or college library (All Fields) or university libraries (All Fields) and "Sharing information" (All Fields)

نتایج تأکید بر رشد قابل توجه مجله در طول زمان و تنوع بین‌المللی آن با انتشار مقالات از کشورهای سراسر جهان دارد.

پرز و همکاران [۹] در پژوهش «شبکه بررسی حقوق: کارتل‌های استنادی، انجمن‌های علمی و رتبه‌بندی مجلات خود» به این نتیجه رسیدند که ارزیابی تحقیق به‌طور فزاینده‌ای تحت تأثیر داده‌های کمی است و نتایج نشان داد این مجلات تمایل بیشتری به استناد به همکاران خود دارند و این پدیده امتیاز آن‌ها را بالا می‌برد و رتبه‌بندی ژورنال‌ها را مخدوش می‌کند و در نتیجه می‌تواند جریان و ایجاد ایده‌ها را تضعیف کند.

گیتی و همکاران [۱۰] در پژوهش خود با عنوان «حقوق مالکیت فکری در پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس از ابتدا تا کنون» روند افزایشی و رو به رشد مدارک در این زمینه را گزارش و یک چشم‌انداز کلی از حقوق مالکیت فکری در پایگاه وب‌آوساینس ارائه کردند. نتایج این مطالعه می‌تواند برای مخاطبان و پژوهشگران مانند راهنما و یک نقشه راه باشد و به آن‌ها در ادامه مسیر کمک کند.

صابری و همکاران [۱۱] در «مصورسازی مجله کومش طی سال‌های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۷: یک مطالعه کتاب‌سنجی» به این نتیجه رسیدند که روند انتشار مقالات و استنادهای دریافتی مجله کومش صعودی است. تعداد مقالات مجله از ۱۴ مقاله در سال ۲۰۰۶ به ۱۰۰ مقاله در سال ۲۰۱۷ و تعداد استنادهای دریافتی از صفر استناد در سال ۲۰۰۶ به ۲۸۹ استناد در سال ۲۰۱۷ رسیده است.

کریمی و حیدرنیا [۱۲] در ترسیم و تحلیل نقشه علم‌نگاشتی بروندادهای حوزه جامعه اطلاعاتی از طریق هم‌رخدادی واژگان در پایگاه استنادی وب‌آوساینس و آی‌اس‌سی به این نتیجه رسیدند که حوزه‌های موضوعی جامعه اطلاعاتی، اینترنت و شکاف دیجیتالی در پایگاه وب‌آوساینس و جامعه اطلاعاتی، اشتغال و اجلاس جهانی سران در پایگاه آی‌اس‌سی بیشترین سهم تولید را داشتند.

فرهنگی و همکاران [۵] در پژوهش‌های عرفانی در آینه علم‌سنجی به این نتیجه رسیدند که در سال‌های اخیر افزایش رو به رشد پژوهش‌ها در حوزه عرفان و تصوف در ایران نشان‌دهنده افزایش علاقه پژوهشگران به بررسی این مباحث در سطح تخصصی و دانشگاهی است.

نقشه‌های علمی تخصصی، بسیار مفید برای آینده حوزه‌های خاص هستند که این امر باعث تقویت دانش در جامعه علمی می‌شود. برای مؤسسه‌های سرمایه‌گذار، نقشه‌های علمی برای کنترل درازمدت چرخش سرمایه و توسعه پژوهش، ارزیابی سیاست‌گذاری برای برنامه‌های مختلف، تصمیم‌گیری برای زمان انجام یک پروژه و الگوی سرمایه‌گذاری علمی می‌تواند

جدول ۱. گزارش استنادی جست‌وجوی اشتراک‌گذاری اطلاعات

Publication	Citing Articles	Times Cited	Average per item	H-Index
۵۴۸۷	۷۹۱۵۹	۸۳۳۹۹	۱۵/۲	۱۲۰

جدول ۲. گزارش استنادی جست‌وجوی اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی

Publication	Citing Articles	Times Cited	Average per item	H-Index
۱۰۵۶	۸۱۱۱	۸۶۱۵	۸/۱۶	۴۲

شده‌اند. نویسنده اول گرافستین، الف با انتشار یک مدرک و تعداد استناد ۱۳۵ در صدر نویسندگان پراستناد قرار دارد. بالغ بر ۲۴۴۱ نویسنده در این موضوع نگارش مدرک داشته‌اند. تعداد زیادی از نویسندگان دارای ۱ مدرک هستند. اما نویسنده پرکار در این زمینه محمود، ک و ژانگ، ی با انتشار ۶ مدرک هستند.

مطابق اطلاعات استخراج‌شده از پایگاه، مقالات (۶۶۰) و حدود ۷۱ درصد) بیشترین تعداد مدارک منتشرشده را شامل می‌شوند. مقالات کنفرانس‌ها و مروری در مراتب پایین‌تری قرار دارند.

مطابق جدول شماره ۴ از ۱۳۰۰ مدخل سازمان همکار، بیشترین تعداد همکاری با آکادمی علوم چین با ۴۲ همکاری است که حدود ۶۸۷ استناد و ۱۰۳ لینک را شامل می‌شود. دانشگاه‌های جنوا و فلوریدا و کالیفرنیا در مراتب بعدی قرار دارند. در این گزارش‌ها تعداد استنادات اهمیت دارد و کل اطلاعات بر محور تعداد استنادات است.

قوی‌ترین سازمان در این موضوع آکادمی علوم چین با ۱۵ خوشه، ۱۰۳ لینک و ۴۲ مدرک است. از ۴۹۲ مدخل مجلات اصلی در زمینه اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی، مجله Journal Of Academic Librarianship با انتشار ۴۳ مدرک مرتبط در این زمینه در صدر مجلات هسته قرار دارد. مجله ELECTRONIC LIBRARY با انتشار ۲۷ مدرک در رتبه دوم قرار دارد.

از ۱۵۷ مدخل موجود در زمینه ناشران مرتبط با موضوع اشتراک‌گذاری کتابخانه‌های دانشگاهی، انتشارات امرالد با ۱۳۳ مدرک حدود ۱۴ درصد از انتشارات مدارک را به خود اختصاص داده است. الزویر و اشپرینگر در مراتب بعدی قرار دارند.

انواع دسترسی به مدارک موجود در پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس ذکر شده است. مدارک در این تقسیم‌بندی برای پژوهشگر به صورت رایگان است، اما بسته به نوع مجوز، دسترسی‌ها برای پایگاه متفاوت است. منابع دسترسی رایگان حدود ۳۱ درصد از کل مدارک را شامل می‌شود. دسترسی‌های طلایی و طلایی هیبرید نیز با فراوانی ۱۴۰ و ۳۳ مدرک در مراتب بعدی قرار دارند.

- Academic libraries (All Fields) or college library (All Fields) or university libraries (All Fields) and "Sharing information" (All Fields)

- Sharing information (All Fields) and academic libraries (All Fields) and university libraries (All Fields)

بعد از انجام جست‌وجو، مشخصات تمام مدارک با فرمت CVS استخراج شد. سپس تحلیل‌های آماری با استفاده از نرم‌افزار Ex-cel و VOS viewer نسخه ۱/۶/۱۹ انجام شد. در این مطالعه علم‌سنجی، روند انتشار، مجلات هسته، نویسندگان و کشورهای فعال و غیره در حوزه اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی، بررسی مصورسازی و ترسیم نقشه بررسی شد.

یافته‌ها

در بررسی انجام‌شده، ابتدا اشتراک‌گذاری اطلاعات که بخش مهمی از مدیریت دانش است، جست‌وجو شد تا حدود کار مشخص شود. طبق نتیجه این جست‌وجو اولین مقاله در سال ۱۹۵۴ منتشر شده بود و پراستنادترین مقاله در سال ۲۰۰۸ بود که حدود ۱۳۰۴ بار استناد دریافت کرده و دارای ۴۴ منبع بود.

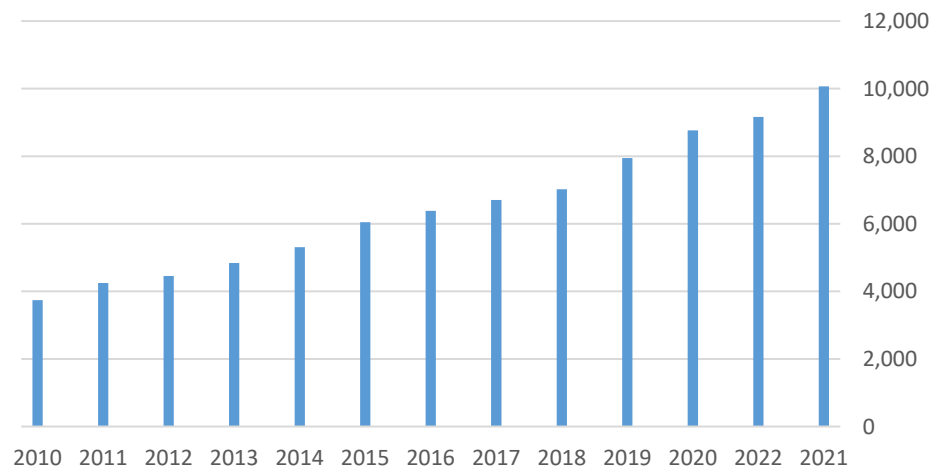
اما مطابق با عنوان مقاله که اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاهی را مورد بررسی قرار داده است، جست‌وجوی جامع با اشتراک‌گذاری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاهی انجام شد.

مطابق تصویر شماره ۱ اولین مدرک در سال ۱۹۹۰ منتشر شده است. این مدارک در طی ۳۲ سال روند صعودی داشته و به ۷۰ مدرک در سال ۲۰۲۲ رسیده است. این روند رشد در سال‌های اخیر به دلیل شناختن ارزش و جایگاه اشتراک اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاهی است.

در دسته‌بندی‌های اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی از دیدگاه پایگاه وب‌آوساینس که حدود ۱۰۱ دسته موضوعی را مشخص کرده است، علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی با ۶۱۴ مدرک منتشرشده و علم کامپیوتر با ۱۵۲ مدرک قرار دارند.

مطابق جدول شماره ۳ نویسندگان پراستناد در این زمینه ذکر

نمودار سال نشر مدارک



تصویر ۱. نمودار سال نشر مدارک مرتبط با اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی

کتابخانه‌های دانشگاهی، کشور آمریکا با ۳۵۰ مدرک حدود ۳۷ درصد از مدارک مرتبط را پوشش می‌دهد. کشورهای چین، انگلستان و کانادا در مراتب بعدی قرار دارند.

نقشه استنادی کشورهای همکار با موضوع اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی از ۸۳ آیتم، ۴۲ خوشه و حدود ۶۹ لینک تشکیل شده است. قوی‌ترین کشور در این نقشه آمریکا با ۶ خوشه، ۱۶ لینک و ۳۹۲ مدرک است. سایر خوشه نیز به همین ترتیب قرار دارند.

بیشترین مدارک منتشر شده به زبان انگلیسی هستند که حدود ۹۶ درصد مدارک را شامل می‌شود. زبان روسی و اسپانیایی در مراتب بعدی قرار دارند.

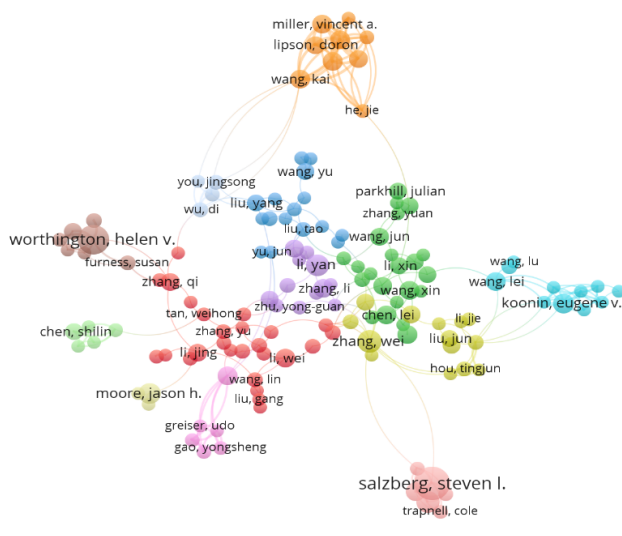
گروه‌های نویسندگی موضوع اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی: گروه نویسندگی IEEE با انتشار ۱۹ مدرک که در صدر قرار دارد. همچنین گروه ACM در مرتبه دوم و در مراتب بعدی گروه‌های دیگر با تعداد کمتری از مدارک قرار دارند.

از ۸۷ ناحیه موضوعی موجود در پایگاه اطلاع‌رسانی وب‌آوساینس، ۶۱۴ مدرک مربوط به علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی است. ۱۹ مدرک مربوط به علوم کامپیوتر است که در مراتب بعدی قرار دارد.

مطابق جدول شماره ۵ از ۸۸ مدخل مربوط به کشورهای منتشرکننده مدارک مرتبط با موضوع اشتراک گذاری اطلاعات

جدول ۳. گزارش استنادی نویسندگان موضوع اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی

نویسنده	تعداد مدارک	تعداد استناد	تعداد لینک
Grafstein, a	۱	۱۳۵	۰
Eisenberg, d	۱	۱۳۲	۱
Rice, dw	۱	۱۳۲	۰
Guraya, salman y	۱	۸۲	۲
Mahmood, khalid	۳	۷۶	۱
Gu, feng	۱	۷۱	۰
Widen- wulff, gunilla	۲	۷۱	۰
Aharony, noa	۲	۶۸	۱
Koltay, tabor	۲	۶۳	۱
Ramjeawon, poonam veer	۱	۵۳	۱



تصویر ۲. نقشه نویسندگان در موضوع اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی

در نقشه فوق که کلیه نویسندگان موضوع مورد پژوهش را در بر دارد حدود ۹۲۰ آیتم، ۶۱۳ خوشه، ۳۰۷ لینک و ۳۱۶ لینک قوی وجود دارد. در هر خوشه تعدادی نویسنده فعالیت دارند که از طریق لینک‌ها ارتباط علمی با یکدیگر برقرار می‌کنند.

هم‌رخدادی است. سایر خوشه نیز به همین ترتیب قرار دارند. از ۱۱۳ مدخل کنفرانس، بیشترین عناوین کنفرانس‌های برگزار شده در زمینه علوم کتابداری و کامپیوتر است (تصویر شماره ۳).

مطابق جدول شماره ۶، ۵ مقاله برتر و پراستناد موضوع اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی ذکر شده است. اولین مقاله مربوط به سال ۲۰۰۹ است که ۳۷۵ استناد دریافت کرده است. مقالات بعدی نیز با استنادات بالایی در رده‌های بعدی قرار دارند.

مطابق یافته‌ها در ارتباط با کلیدواژه‌های استفاده شده در موضوع، کلیدواژه academic libraries با ۱۵۹ هم‌رخدادی و ۵۸۷ لینک در صدر جدول کلیدواژه‌ها قرار دارد. سایر کلیدواژه‌ها مانند Resource shar- و libraries و information literacy و ing در مراتب بعدی قرار دارند.

در تصویر شماره ۲ کلیدواژه‌ها و میزان هم‌رخدادی آن‌ها به تصویر کشیده شده است. این نقشه از ۱۰۰۰ آیتم، ۵۸ خوشه و حدود ۵۷۱۴ لینک تشکیل شده است. قوی‌ترین کلیدواژه در این نقشه academic libraries با ۱۱ خوشه، ۳۴۷ لینک و ۱۵۹

جدول ۴. گزارش استنادی سازمان‌های همکار در زمینه اشتراک گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی

سازمان	تعداد مدارک	تعداد استناد	تعداد لینک
Chinese Academy Of Sciences	۴۲	۶۸۷	۱۰۳
Univ Geneva	۲	۴۲۲	۴
Univ Florida	۱۲	۴۰۵	۶۴
Georgetown Univ	۲	۳۷۵	۶
CMU	۱	۳۷۵	۳
Embl Outstn European Bioinformat Inst	۱	۳۷۵	۳
Univ Manchester	۵	۳۲۷	۲۷
Acad Sinica	۱۲	۳۰۸	۵۰
Univ Bristol	۲	۲۶۲	۴
Univ Gothenburg	۲	۲۴۵	۳

جدول ۵. گزارش استنادی کشورهای همکار در اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی

کشور	تعداد مدارک	تعداد استناد	تعداد لینک
ایالت متحد آمریکا	۳۹۲	۲۸۳۳	۴۶
چین	۱۲۵	۱۱۱۱	۲۵
انگلیس	۴۵	۷۲۱	۱۶
استرلیا	۳۷	۳۴۰	۱۴
کانادا	۵۹	۳۵۶	۱۳
هلند	۱۲	۱۵۱	۷
نیجریه	۱۵	۷۰	۵
ژاپن	۹	۲۶۵	۴
مالزی	۱۶	۱۲۵	۴
نیوزلند	۱۲	۱۵۱	۴

بحث

و حل بسیاری از چالش‌ها و مسائل جهانی ایفا خواهد کرد. به علاوه، ساختار برخی از حوزه‌های موردبررسی نیز ترسیم شده و نویسندگان مهم و مقالات اثرگذار آن حوزه‌ها مشخص شده است. یافته‌های حاصل از استخراج داده‌ها از پایگاه اطلاعاتی وب‌آوساینس به بازیابی ۱۰۵۶ مدرک در زمینه اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی منجر شد. سال نشر اولین مدارک در این زمینه مربوط به ۱۹۹۰ است؛ یعنی حدود ۳۲ سال قبل به رشته تالیف درآمده است که در مقایسه با سایر موضوعات در این پایگاه، نشانگر جدید و به‌روز بودن این موضوع است. در سال‌های بعد تعداد مدارک رو به رشد بوده است، اما از سال ۲۰۱۰ جهش

به‌طورکلی با بررسی و مرور پیشینه‌های این پژوهش به این نتیجه می‌رسیم که برخی پیشینه‌ها به تحلیل استنادی مدارک در حوزه‌های مختلف علمی و برخی نیز به ترسیم نقشه علمی رشته‌های مختلف پرداخته‌اند و نتایج قابل‌توجهی در زمینه الگوهای رفتار علمی پژوهشگران، موضوع، مجلات هسته، روحیه همکاری گروهی و غیره به دست آورده‌اند. همکاری هرچه بیشتر پژوهشگران دانشگاه و مؤسسه‌های علمی به‌ویژه دانشگاه‌های مطرح در حوزه‌های مهم و تأثیرگذار، نقش اساسی در توسعه علوم

جدول ۶. گزارش استنادی مقالات پراستناد در موضوع اشتراک‌گذاری اطلاعات کتابخانه‌های دانشگاهی (۵ مقاله برتر)

نام مقاله	اسامی نویسندگان	عنوان منبع	سال انتشار	میانگین در سال	مجموع استنادها
Infrastructure for the life sciences: Design and implementation of the UniProt website	جین و همکاران [۱۶] ۲۰۰۹	Bmc Bioinformatics	۲۰۰۹	۲۶/۷۹	۳۷۵
Information filtering: Overview of issues, research and systems	حنانی و همکاران [۱۷] ۲۰۰۱	User Modeling And User-Adapted Interaction	۲۰۰۱	۹/۷۳	۲۱۴
The Ontolingua Server: A tool for collaborative ontology construction	فارکواری و همکاران [۱۸] ۱۹۹۷	International Journal Of Human-Computer Studies	۱۹۹۷	۸/۱۵	۲۱۲
A macrophage protein, Ym1, transiently expressed during inflammation is a novel mammalian lectin	چانگ و همکاران [۱۹] ۲۰۰۱	Journal Of Biological Chemistry	۲۰۰۱	۹/۱۸	۲۰۲
A lipidome atlas in MS-DIAL 4	تسوگاو و همکاران [۲۰] ۲۰۲۰	Nature Biotechnology	۲۰۲۰	۵۵/۶۷	۱۶۷

References

- [1] Ahmadi H, Osare F, Heydari G, Hosseini Beheshti MS. [Mapping and analysis of Iranian conceptual network of the structure of scientometrics (Persian)]. *J Stud Libr Inf Sci*. 2017; 9(21):1-20. [DOI:10.22055/sliss.2018.11650]
- [2] Strumia S, Torre R. Biblioranking fundamental physics. *J Inf*. 2019; 13(2):515-39. [DOI:10.1016/j.joi.2019.01.011]
- [3] Alian M, Yari S. [A review of scientometric texts in Iran (Persian)]. *Libr Inf Sci*. 2012; 15(1):185-215. [Link]
- [4] Börner K, Scharnhorst A. Visual conceptualizations and models of science. *J Inf*. 2009; 3(3):161-72. [DOI:10.1016/j.joi.2009.03.008]
- [5] Farhangi S, Khasseh AA, Ebrahimi Dinani A. [Mystical researches in the mirror of scientometrics (Persian)]. *Res mystical lit*. 2018; 12(1):109-32. [DOI:10.22108/JPLL.2018.106069.1131]
- [6] Glänzel W. Expression of concern: Bibliometric study of electronic commerce research in information systems & MIS Journals. *Scientometrics*. 2016; 114(3):1423-76. [DOI:10.1007/s11192-017-2575-8]
- [7] Sassmannshausen SP, Volkman C. The scientometrics of social entrepreneurship and its establishment as an academic field. *J Small Bus Manag*. 2018; 56(2):251-73. [DOI:10.1111/jsbm.12254]
- [8] Merigó JM, Pedrycz W, Weber R, de la Sotta C. Fifty years of information sciences: A bibliometric overview. *Inf Sci*. 2018; 432:245-68. [DOI:10.1016/j.ins.2017.11.054]
- [9] Perez O, Bar-Ilan J, Cohen R, Schreiber N. The network of law reviews: Citation cartels, scientific communities, and journal rankings. *Mod Law Rev*. 2019; 82(2):240-68. [DOI:10.1111/1468-2230.12405]
- [10] Giti A, Fassihi A, Faraji Z, Golchin M. [COVID-19 scientific map in web of science information database (Persian)]. *J Mod Med Inf Sci*. 2021; 7(2):28-37. [DOI:10.52547/jmis.7.2.28]
- [11] Saberi MK, Sahebi S, Zerehsaz M. [Visualization of the Koomesh journal between 2006 and 2017: A bibliometric study (Persian)]. *Koomesh*. 2019; 22(1):1-9. [DOI:10.29252/koomesh.22.1.1]
- [12] Karimi R, Heidarnia Z. [Drawing and analyzing the mapping outputs of the information society domain through the cooccurrence of the vocabulary in the citation databases of web of science and ISC (Persian)]. *Sci Tech Inf Manag*. 2019; 5(3):157-85. [DOI:10.22091/stim.2019.1492]
- [13] Mousavi A, Riahi A, Zare A. [Scientific production of Iranian researchers in the field of cancer and compare with regional and world countries (2006-2015) (Persian)]. *Res Med*. 2017; 41(4):282-93. [Link]
- [14] Patil SB. A scientometric analysis of global COVID-19 research based on dimensions database. *SSRN Electron J*. 2020. [Unpublished] [DOI:10.2139/ssrn.3631795]
- [15] Zhai F, Zhai Y, Cong C, Song T, Xiang R, Feng T, et al. Research progress of coronavirus based on bibliometric analysis. *Int J Environ Res Public Health*. 2020; 17(11):3766. [DOI:10.3390/ijerph17113766] [PMID] [PMCID]
- [16] Jain E, Bairoch A, Duvaud S, Phan I, Redaschi N, Suzek BE, et al. Infrastructure for the life sciences: Design and implementation of the Uni-Prot website. *BMC Bioinformatics*. 2009; 10(1):1-9.
- [17] Hanani U, Shapira B, Shoval P. Information filtering: Overview of issues, research and systems. *User Model User-adapt Interact*. 2001; 11:203-59. [Link]
- [18] Farquhar A, Fikes R, Rice J. The ontolingua server: A tool for collaborative ontology construction. *Int J Hum Comput Stud*. 1997; 46(6):707-27. [DOI:10.1006/ijhc.1996.0121]
- [19] Chang NC, Hung SI, Hwa KY, Kato I, Chen JE, Liu CH, et al. A macrophage protein, Ym1, transiently expressed during inflammation is a novel mammalian lectin. *J Biol Chem*. 2001; 276(20):17497-506. [DOI:10.1074/jbc.M010417200]
- [20] Tsugawa H, Ikeda K, Takahashi M, Satoh A, Mori Y, Uchino H, et al. A lipidome atlas in MS-DIAL 4. *Nature Biotechnology*. 2020; 38(10):1159-63. [Link]