

اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کیفیت خدمات بیمارستان از دیدگاه همراهان بیمار بر اساس روش تحلیل سلسله مراتبی فازی

دکتر رضا احمدی کهنعلی^۱ آذر بنگلی^{۲*} سید کمال حسینیان ندوشن

۱. استادیار، مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران.
۲. کارشناس ارشد، مدیریت اجرایی، مرکز توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان کودکان، دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان، بندرعباس، ایران.
۳. دانشجوی دکتری، طب سنتی، مرکز تحقیقات طب سنتی، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران.

مجله اطلاع‌رسانی پزشکی نوین؛ دوره دوم؛ شماره دوم؛ پاییز و زمستان ۱۳۹۵؛ صفحات ۳۵-۲۷

چکیده

مقدمه: بیمارستان‌ها نقش مهمی در ارائه خدمات درمانی و تأمین سلامت جامعه دارند؛ بنابراین نحوه ارزیابی کیفیت خدمات آن‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در این مقاله با بررسی پیشینه تحقیق به توسعه مدلی برای سنجش کیفیت خدمات بیمارستانی پرداخته شده است و سپس با استفاده از روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی، خواسته‌های همراهان بیمار از کیفیت خدمات بیمارستان اولویت‌بندی شده است.

روش‌ها: پژوهش حاضر توصیفی و از نظر هدف، کاربردی است. جامعه آماری شامل ۱۸۵ نفر از همراهان کودکان بستری در بیمارستان کودکان بندرعباس بود که بر اساس فرمول *Cochrane*، ۱۲۰ نفر از آن‌ها با روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. داده‌های موردنیاز با پرسشنامه مقایسات زوجی جمع‌آوری و با استفاده از یکی از شناخته‌شده‌ترین روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره یعنی روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی ((*FAHP* و نرم‌افزار *Excel* مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد ابعاد اصلی کیفیت از نظر همراهان بیمار به ترتیب خدمات کلی (۰/۲۷۰)، دسترسی (۰/۲۰۳)، خدمات پزشکی (۰/۱۷۲)، محیط (۰/۱۵۲)، اداری (۰/۱۱۸) و ارتباطی (۰/۰۸۵) در اولویت اول تا ششم قرار دارند و بین شاخص‌ها نیز تشخیص دقیق بیماری (۰/۱۱۵) و دسترسی به خدمات شبانه‌روزی (۰/۰۶۶) به عنوان مهم‌ترین شاخص و زمان ملاقات مناسب (۰/۰۰۱) و کیفیت و تنوع وعده‌های غذایی (۰/۰۰۲) کم‌اهمیت‌ترین شاخص‌ها تعیین شدند.

نتیجه‌گیری: چارچوب ارائه‌شده در این تحقیق می‌تواند به عنوان معیاری برای ارزیابی عملکرد و بهبود کیفیت خدمات در بیمارستان‌ها، مورد استفاده قرار گیرد. بر اساس نتایج این تحقیق مدیران بیمارستان با به کارگیری پزشکان متخصص و باسابقه یا توانمندسازی پزشکان و همچنین برنامه‌ریزی جهت بهبود کیفیت خدمات در نوبت‌های کاری شبانه با تأمین نیروی انسانی و تجهیزات موردنیاز، می‌توانند بیشترین تأثیر را در بهبود کیفیت خدمات بیمارستان و در نتیجه رضایت بیماران داشته باشند.

کلیدواژه‌ها: خدمات، کیفیت، بیمارستان.

نوع مقاله: پژوهشی

دریافت مقاله: ۹۴/۰۶/۳۱ اصلاح نهایی: ۹۵/۰۹/۲۵ پذیرش مقاله: ۹۵/۱۰/۰۵

ارجاع: احمدی کهنعلی رضا، بنگلی آذر، حسینیان ندوشن سیدکمال. اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کیفیت خدمات بیمارستان از دیدگاه همراهان بیمار بر اساس روش تحلیل سلسله مراتبی فازی. اطلاع‌رسانی پزشکی نوین. ۱۳۹۵؛ ۲(۲): ۳۵-۲۷.

مقدمه:

می‌دهد و این رشد در کشورهای در حال توسعه بیشتر از بقیه کشورها است؛ زیرا خدمات بهداشتی از روند جهانی که جایجایی از بخش دولتی به بخش خصوصی است تبعیت می‌کند [۲].

مأموریت اصلی بیمارستان‌ها تأمین مراقبت باکیفیت برای بیماران و برآورده کردن نیازها و انتظارات آن‌هاست. بیمارستان برای برآورده کردن

بیمارستان‌ها مهم‌ترین عنصر نظام مراقبتی و درمانی هستند. آن‌ها بخش زیادی از منابع مالی، انسانی و سرمایه‌ای را به خود جذب می‌کنند و در صف مقدم بهداشت جامعه قرار دارند [۱]. در چند دهه اخیر صنعت بیمارستان از بخش‌هایی است که در اقتصاد رشد سریعی را نشان

نویسنده مسؤول:

آذر بنگلی

دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان، بندرعباس، ایران

پست الکترونیکی: azarbangoli@yahoo.com

تلفن: ۰۹۸۹۱۷۱۶۰۳۹۷۰

نتایج تحقیق دیگری در زمینه بررسی کیفیت خدمات در بیمارستان‌های استرالیا نیز نشان می‌دهد که عوامل خدمات پزشکی، ارتباطات بین شخصی، عوامل محیطی و اداری، تأثیر بیشتری در زمینه ادراک بیمار از کیفیت خدمات بیمارستان دارند [۱۲]. طبق بررسی‌های انجام‌شده توسط محقق، تاکنون ابعاد مختلفی برای کیفیت خدمات بیمارستانی در نظر گرفته شده است. در این مطالعه برای دستیابی به مدل تحقیق و شناسایی ابعاد و شاخص‌های کیفیت در بیمارستان، تحقیقات پیشین به‌طور جامع مورد بررسی قرار گرفت و موارد مشترک تحقیقات به‌عنوان ابعاد و شاخص‌های مدل در نظر گرفته شد (جدول ۱).

علاوه بر این، در راستای هدف تحقیق و با استفاده از روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی (FAHP: Fuzzy Analytical Hierarchy Process) ابعاد و شاخص‌های کیفیت خدمات بیمارستان از نظر همراهان بیمار اولویت‌بندی شده‌اند.

روش‌ها:

پژوهش حاضر توصیفی و از نظر هدف کاربردی است. جامعه مورد مطالعه همراهان بیمارستان بستری در بیمارستان کودکان شهر بندرعباس بودند که حداقل ۲۴ ساعت از زمان بستری شدن آن‌ها سپری شده بود و تمایل به مشارکت در مطالعه را داشتند. حجم نمونه با استفاده از فرمول *Cochrane* و با در نظر گرفتن ضریب اطمینان ۹۵ درصد و خطای ۵ درصد، ۱۲۰ نفر انتخاب گردید. نمونه‌ها به‌صورت تصادفی و بر اساس روش طبقه‌ای و با توجه به تعداد بیمارستان در بخش‌های مختلف بیمارستان انتخاب شدند. پرسشگران به مدت ۱۰ روزه بخش‌های بیمارستان مورد مطالعه مراجعه و بدون حضور کارکنان، پرسشنامه را در اختیار همراه بیمار قرار داده، نحوه تکمیل پرسشنامه را به آن‌ها توضیح می‌دادند. در صورتی که امکان تکمیل پرسشنامه توسط همراه بیمار وجود نداشت، سؤالات پرسشنامه را برای همراهان می‌خواندند و پاسخ آن‌ها را عیناً ثبت می‌کردند.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها در این مطالعه، پرسشنامه‌ی مقایسات زوجی بر اساس مقیاس اعداد فازی *Kahraman* و همکاران می‌باشد [۳۲]. در این مقیاس معیارها دویبدو مقایسه و ارجحیت هرکدام با دیگری بر اساس جدول ۲ از برابر و یکسان تا کاملاً مهم‌تر در نظر گرفته شد. این پرسشنامه، شامل ۷ ماتریس مقایسه‌ی زوجی بود. یکی از این ماتریس‌ها معیارهای اصلی (خدمات پزشکی، اداری، محیطی، ارتباطی، دسترسی، خدمات کلی) را با توجه به هدف تحقیق و ۶ ماتریس دیگر، شاخص‌ها را با توجه به معیارها رتبه‌بندی کردند.

نیازهای بیمار باید خدمات مناسب و با کیفیتی را ارائه کند [۱]. انتظارات مردم از بیمارستان‌ها و دیگر سازمان‌های ارائه‌دهنده خدمات بهداشتی و درمانی از یک‌سو و سرمایه‌گذاری‌های کلان در این بخش باعث توجه جدی مدیران سازمان‌های بهداشتی به کیفیت خدمات در این بخش شده است [۳]. به همین دلیل توجه به نظام کیفیت خدمات در بیمارستان‌ها بر اساس قانون از برنامه سوم توسعه به بعد مورد توجه قرار گرفته و از آن زمان به بعد یکی از وظایف اصلی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به شمار می‌رود.

ساختار بخش خدمات درمانی و ملاحظات رقابتی در حال تغییر به سمتی است که در آن بیمار، نقش اصلی را در تعریف کیفیت ایفا می‌کنند [۴]؛ بنابراین بیمار و خانواده‌های آن‌ها باید به‌عنوان مصرف‌کنندگان خدمات درمانی شناخته شوند و نیازها و انتظارات آن‌ها در توسعه محصولات و خدمات درمانی به‌عنوان عامل اصلی در نظر گرفته شود [۵]. توجه به نیازهای بیمار در ارائه ارزیابی کیفیت باعث می‌شود که خدمات درمانی نسبت به نیازهای مردم پاسخگو باشند [۶].

بنابراین انتظارات، یکی از مهم‌ترین تعیین‌کننده‌های ارزیابی بیمار یا خانواده‌های آن‌ها از کیفیت خدمات است و شناخت دقیق انتظارات مشتری، مهم‌ترین قدم در تعریف و ارائه خدمات با کیفیت بالاست. در حقیقت یکی از چالش‌های فعلی نظام‌های سلامت، این است که چگونه به انتظارات بیمار پاسخ دهند. علیرغم اهمیت این موضوع، شناخت نیازها و خواسته‌های بیمار در ارائه مراقبت مورد غفلت واقع شده است [۷].

روش‌های مختلفی برای بررسی کیفیت خدمات وجود دارد، مدل سروکوال که توسط *Parasuraman* و همکاران در سال ۱۹۸۸ طراحی شد، به‌عنوان متداول‌ترین ابزار سنجش ادراک و انتظار مشتریان از کیفیت خدمات است. اگرچه مبنای بسیاری از تحقیقات، مدل پیشنهادی *Parasuraman* بوده است ولی با توجه به شرایط موجود در کشورها و بیمارستان‌های مختلف، نتایج مربوط به ابعاد کیفیت خدمات بهداشتی و بیمارستانی متفاوت بوده است [۸،۹]. نتایج تحقیق *Garg* و *Aagja* در بیمارستان‌های عمومی هند نشان داد، ابعاد اصلی کیفیت شامل پذیرش، خدمات پزشکی، خدمات کلی، ترخیص و مسئولیت‌پذیری اجتماعی است [۱۰]. در مطالعه‌ای که در بیمارستان‌های عمومی بنگلادش انجام شد عوامل پاسخگویی، بیمه، ارتباطات، انضباط و انعام به‌عنوان ابعاد اصلی کیفیت شناسایی شد [۱۱]. تحقیق *Bakar* و همکاران که در بیمارستان‌های وابسته به یکی از دانشگاه‌های ترکیه، انجام شده است، نشان می‌دهد که ابعاد اصلی کیفیت خدمات بیمارستانی شامل پنج بعد عوامل ملموس، تضمین، اعتماد، پاسخگویی و همدلی می‌باشد [۸].

جدول ۱- ابعاد مورد استفاده کیفیت خدمات بیمارستان در تحقیقات پیشین

بعد	تعریف	مطالعات	شاخص‌های مورد بررسی
خدمات پزشکی	تخصص، دانش و مهارت پزشکان و پرستاران در ارائه خدمات است.	[۱۶-۱۳]	دانش و تخصص پزشکان، مهارت پرسنل پرستاری، نتیجه معالجات، تشخیص دقیق بیماری، کار گروهی پزشکان و پرستاران، توصیه‌های پزشکی به بیمار
ارتباطی	نشان‌دهنده ارتباط بین فراهم‌کننده و استفاده‌کننده خدمات است.	[۲۱-۱۶]	توجه شخصی به بیمار، اهمیت به حل مشکل بیمار، ارتباط دوستانه با بیمار، نزاکت پرسنل، برخورد صحیح پرسنل با بیمار، تواضع پرسنل، اعتماد به پرسنل، صداقت و درستی پرسنل، احترام به احساسات بیمار
اداری	نشان‌دهنده تسهیل انجام امور اداری بیمارستان است.	[۲۴-۲۰، ۱۰]	سرعت در پذیرش بیمار، روند ترخیص، زمان انتظار، مستندسازی بدون خطا، هزینه خدمات، زمان ملاقات مناسب، به هنگام بودن خدمات، تأخیر یا لغو خدمات، مهارت و شایستگی کارمندان، انعطاف‌پذیری ساعت کار پرسنل
محیطی	شامل ویژگی‌ها و امکانات محیطی است که درک بیمار از خدمات را شکل می‌دهد.	[۲۶، ۲۵، ۲۰، ۱۹، ۱۶]	تجهیزات مدرن، تمیزی محیط، جذابیت خدمات و امکانات، ظاهر پرسنل، کیفیت و تنوع وعده‌های غذایی، دلپذیری محیط کلینیک، میزان سروصدا، تخت مناسب
دسترسی	نشان‌دهنده دسترسی مطلوب به هرگونه اطلاعات، مکان یا خدمات است.	[۳۰-۲۷]	دسترسی به اطلاعات مورد نیاز، دسترسی به بخش‌های مختلف بیمارستان، در دسترس بودن پزشکان، در دسترس بودن پرستاران، دسترسی سریع به خدمات آمبولانس، دسترسی به دارو و خون در زمان مقرر، دسترسی به خدمات شبانه‌روزی
خدمات کلی	خدمات غیردولتی است که بیمارستان برای بیماران فراهم می‌کند.	[۳۱-۱۰]	ارائه خدمات سریع به بیمار، امنیت بیمارستان، شناسایی و رفع نیاز بیمار، رعایت اصول اخلاقی از سوی بیمارستان، ارائه مناسب خدمات، حریم (فضای) خصوصی و ساعت مشاوره مناسب

آن‌ها کمتر از ۱/۸ بود پذیرفته شدند، بنابراین پایایی پرسشنامه‌ها تأیید می‌گردد. یکی از مسائل مهم در این روش، کاهش ناسازگاری مقایسه‌ها است. ناسازگاری یک تصمیم، مقدار خطا و اشتباه را به ما نشان می‌دهد. نرخ ناسازگاری وسیله‌ای است که سازگاری ماتریس مقایسات زوجی را مشخص می‌کند و نشان می‌دهد که تا چه حد می‌توان به اولویت‌های حاصل از مقایسه‌ها اعتماد کرد. از نظر ساعتی در صورتی قضاوت‌ها باثبات هستند که نرخ ناسازگاری ماتریس‌ها کم‌تر از ۱/۸ باشد. در این تحقیق نمونه‌هایی که شاخص ناسازگاری آن‌ها کمتر از ۱/۸ بود پذیرفته شدند. در این مطالعه، ابتدا درخت سلسله‌مراتب تصمیم سه سطحی ترسیم گردید. در سطح اول، هدف تحقیق که اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کیفیت خدمات بیمارستان را نشان می‌داد. در سطح دوم، ۶ معیار اصلی (خدمات پزشکی، اداری، محیطی، ارتباطی، دسترسی و خدمات کلی) باهم مقایسه می‌شوند. در سطح سوم نیز شاخص‌های مربوط به هر معیار اصلی با یکدیگر مقایسه می‌شوند. برای تحلیل داده‌ها از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی توسعه‌یافته **Chang** استفاده شده است. در این روش ابتدا هر کدام از عبارات کلامی را به اعداد فازی تبدیل و سپس با استفاده از میانگین هندسی، ماتریس میانگین نظرات پاسخ‌دهندگان برای معیارهای اصلی و ۶ ماتریس فرعی دیگر به دست می‌آید. سپس بسط مرکب فازی و درجه ارجحیت (امکان‌پذیری) هر معیار نسبت به بقیه معیارها محاسبه می‌شود. در پایان، بردار وزنی هر معیار را نرمال‌سازی کرده و وزن نهایی معیارها محاسبه می‌شود. برای اولویت‌بندی نهایی شاخص‌ها، وزن هر معیار را در وزن شاخص‌های مربوط به آن ضرب

برای بررسی روایی و بومی‌سازی شاخص‌ها، پرسشنامه اولیه در اختیار گروهی از متخصصان دانشگاهی، پزشکان و پرستاران قرار گرفت و پس از اصلاحات اولیه توسط آن‌ها در اختیار چند نفر از همراهان بیماران نیز قرار گرفت تا ابهامات احتمالی آن برطرف گردد و بعد از رفع ابهامات، پرسشنامه نهایی بین همراهان بیمار توزیع شد.

جدول ۲- اعداد فازی و عبارات کلامی در **AHP***

Kahraman و همکاران [۳۲]

عدد فازی مثلثی	عبارات کلامی برای تعیین ارجحیت
(۷/۲، ۴/۰، ۹/۲)	ارجحیت یا اهمیت کاملاً مهم‌تر
(۵/۲، ۳/۰، ۷/۲)	ارجحیت یا اهمیت خیلی مهم‌تر
(۳/۲، ۲/۰، ۵/۲)	ارجحیت یا اهمیت مهم‌تر
(۲/۳، ۱/۰، ۳/۲)	ارجحیت یا اهمیت نسبتاً مهم‌تر
(۱/۰، ۱/۰، ۱/۰)	ارجحیت یا اهمیت یکسان

* Analytical Hierarchy process

در روش تحلیل سلسله مراتبی، پایایی بر اساس نرخ ناسازگاری بررسی می‌شود. یکی از مسائل مهم در این روش، کاهش ناسازگاری مقایسه‌ها است. ناسازگاری یک تصمیم، مقدار خطا و اشتباه را به ما نشان می‌دهد.

نرخ ناسازگاری وسیله‌ای است که سازگاری ماتریس مقایسات زوجی را مشخص می‌کند و نشان می‌دهد که تا چه حد می‌توان به اولویت‌های حاصل از مقایسه‌ها اعتماد کرد. از نظر ساعتی در صورتی قضاوت‌ها با ثبات هستند که نرخ ناسازگاری ماتریس‌ها کم‌تر از ۱/۸ باشد. با توجه به این‌که در این تحقیق نمونه‌هایی که شاخص ناسازگاری

کرده و وزن نهایی هر شاخص به دست می آید. کلیه محاسبات با استفاده از نرم افزار Excel انجام شده است.

اولویت قرار دارند و ابعاد نسبتاً مهمی از کیفیت خدمات بیمارستان را تشکیل می دهند. ابعاد محیطی با ۰/۱۵۲ و اداری با ۰/۱۱۸ در جایگاه بعدی قرار گرفته و در آخر نیز بعد ارتباطی قرار گرفته است.

یافته ها:

بر اساس داده های جمعیت شناختی از مجموع ۱۲۰ بیمار ۶۵ نفر زن و ۵۵ نفر مرد بودند. میانگین سن آنها ۳۸±۴ سال بود. از نظر سطح تحصیلات ۵۴ نفر (۴۵ درصد) تحصیلات زیر دیپلم، ۳۰ نفر (۲۵ درصد) دیپلم، ۱۸ نفر (۱۵ درصد) فوق دیپلم و ۱۸ نفر (۱۵ درصد) لیسانس به بالا بودند. نتایج مربوط به اولویت بندی عوامل اصلی در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳- نتایج اولویت بندی عوامل اصلی کیفیت خدمات بیمارستان

خدمات کلی	اداری	دسترسی	بین شخصی	محیط	خدمات پزشکی	معیارهای اصلی
۰/۲۷۰	۰/۱۱۸	۰/۲۰۳	۰/۰۸۵	۰/۱۵۲	۰/۱۷۲	وزن

همان طور که در جدول ۳ دیده می شود، مهم ترین بعد در ارزیابی کیفیت خدمات بیمارستانی از نظر همراهان بیمار با بعد خدمات کلی با ۰/۲۷۰ است. بعدازآن دسترسی با ۰/۲۰۳ و خدمات پزشکی با ۰/۱۷۲ در

با توجه به نتایج جدول ۴ از میان شاخص های بعد دسترسی، به ترتیب دسترسی به خدمات شبانه روزی با ۰/۰۶۶ در دسترس بودن پزشکان با ۰/۰۴۵، در دسترس بودن پرستاران با ۰/۰۴۰، دسترسی سریع به خدمات آمبولانس ۰/۰۲۷ و دسترسی به دارو و خون ۰/۰۲۴ بیشترین اهمیت را نشان می دهند. بررسی شاخص های بعد محیطی نشان می دهد

جدول ۴- اولویت بندی شاخص های مربوط به ابعاد کیفیت خدمات بیمارستان

بعد	وزن	شاخص	وزن	بعد	وزن	شاخص	وزن
دسترسی	۰/۲۰۳	دسترسی به خدمات شبانه روزی	۰/۰۶۶	خدمات کلی	۰/۲۷۰	شناسایی و رفع نیاز بیمار	۰/۰۶۵
		در دسترس بودن پزشکان	۰/۰۴۵			ارائه خدمات سریع به بیمار	۰/۰۵۳
		در دسترس بودن پرستاران	۰/۰۴۰			ارائه مناسب خدمات	۰/۰۴۷
		دسترسی سریع به خدمات آمبولانس	۰/۰۲۷			امنیت بیمارستان	۰/۰۴۵
		دسترسی به دارو و خون در زمان مقرر	۰/۰۲۴			رعایت اصول اخلاقی از سوی بیمارستان	۰/۰۴۲
						ساعت مشاوره مناسب	۰/۰۱۱
						حریم (فضای) خصوصی	۰/۰۰۷
محیطی	۰/۱۵۲	تمیزی محیط	۰/۰۴۰	اداری	۰/۱۱۸	سرعت در پذیرش بیمار	۰/۰۲۵
		تجهیزات مدرن	۰/۰۳۶			مهارت و شایستگی کارمندان	۰/۰۲۴
		جذابیت خدمات و امکانات	۰/۰۳۰			ساعت جراحی مناسب	۰/۰۲۱
		تخت مناسب	۰/۰۲۱			به هنگام بودن خدمات	۰/۰۱۳
		میزان سروصدا	۰/۰۱۸			هزینه خدمات	۰/۰۱۳
		دلپذیری محیط	۰/۰۰۵			تأخیر یا لغو خدمات	۰/۰۱۱
		کیفیت و تنوع وعده های غذایی	۰/۰۰۲			روند ترخیص	۰/۰۰۶
ارتباطی	۰/۰۸۵	مسئولیت پذیری پرستاران	۰/۰۱۷	خدمات پزشکی	۰/۱۷۲	انعطاف پذیری ساعت کار پرسنل	۰/۰۰۵
		احترام به احساسات بیمار	۰/۰۱۶			زمان ملاقات مناسب	۰/۰۰۱
		صداقت و درستی پرسنل	۰/۰۱۴			تشخیص دقیق بیماری	۰/۰۰۱
		اهمیت به حل مشکل بیمار	۰/۰۱۲			نتیجه معالجات	۰/۱۱۵
		برخورد صحیح پرسنل با بیمار	۰/۰۱۰			دانش و تخصص پزشکان	۰/۰۳۵
		اعتماد به پرسنل	۰/۰۰۸				۰/۰۲۲
		التاق اعتماد به بیمار	۰/۰۰۵				
تواضع پرسنل	۰/۰۰۳						

که تمیزی محیط با ۰/۰۴۰، تجهیزات مدرن با ۰/۰۳۶ و جذابیت خدمات و امکانات با ۰/۰۳۳ به ترتیب بیشترین اهمیت را دارند و تحت مناسب ۰/۰۲۱، میزان سروصدا ۰/۰۱۸، دلپذیری محیط ۰/۰۰۵ و کیفیت و تنوع وعده‌های غذایی با ۰/۰۰۲ از درجه بعدی اهمیت برخوردار می‌باشند. بررسی شاخص‌های بعد ارتباطی که نسبت به سایر ابعاد کیفیت خدمات از اولویت کم‌تری برخوردار است، نشان می‌دهد که مسئولیت‌پذیری پرستاران ۰/۰۱۷، احترام به احساسات بیمار ۰/۰۱۶، صداقت و درستی پرسنل ۰/۰۱۴، اهمیت به حل مشکل بیمار ۰/۰۱۲ و برخورد صحیح پرسنل با بیمار، مهم‌ترین عوامل در این بعد و اعتماد به پرسنل ۰/۰۰۸، القای اعتماد به بیمار ۰/۰۰۵ و تواضع پرسنل از اهمیت کم‌تری برخوردار می‌باشند. بعد خدمات کلی مهم‌ترین بعد کیفیت خدمات از نظر همراهان بیمار می‌باشد که شناسایی و رفع نیاز بیمار ۰/۰۶۵، ارائه خدمات سریع به بیمار ۰/۰۵۳، ارائه مناسب خدمات ۰/۰۴۷، امنیت بیمارستان ۰/۰۴۵ و رعایت اصول اخلاقی از سوی بیمارستان ۰/۰۴۲ به ترتیب بیشترین اهمیت را دارا می‌باشند.

این در حالی است که ساعت مشاوره مناسب ۰/۰۱۱ و حریم خصوصی ۰/۰۰۷ از کمترین اهمیت در این بعد برخوردار می‌باشند. بررسی شاخص‌های عوامل اداری که در هنگام ورود و خروج بیماران ذهنیت آن‌ها را نسبت به بیمارستان می‌تواند تغییر دهند، نشان می‌دهد که سرعت در پذیرش بیماران ۰/۰۲۵، مهارت و شایستگی کارکنان ۰/۰۲۴ و ساعت جراحی مناسب بیشترین اهمیت را از نظر همراهان بیماران دارد و عواملی مانند به هنگام بودن خدمات ۰/۰۱۳، هزینه خدمات ۰/۰۱۳ و تأخیر یا لغو خدمت ۰/۰۱۱ در اولویت بعدی قرار دارند و روند ترخیص ۰/۰۰۶، انعطاف‌پذیری ساعت کار پرسنل ۰/۰۰۵ و زمان ملاقات مناسب ۰/۰۰۱ در اولویت آخر قرار دارند.

در نهایت بررسی شاخص‌های بعد خدمات پزشکی نشان می‌دهد که تشخیص دقیق بیماری ۰/۱۱۵، مهم‌ترین شاخص بین همه شاخص‌های ارزیابی کیفیت خدمات بیمارستان می‌باشد. بعد از آن، نتیجه معالجات ۰/۰۳۵ و در آخر دانش و تخصص پزشکان با ۰/۰۲۲ در اولویت‌های بعدی قرار دارند.

نتیجه‌گیری:

هدف این تحقیق، اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کیفیت خدمات بیمارستان از نظر همراهان بیمار در بیمارستان کودکان بندرعباس بود. در این مقاله ابتدا با بررسی پیشینه تحقیق عوامل مؤثر بر کیفیت خدمات بیمارستان شناسایی و سپس بر اساس نظر خبرگان، عوامل و شاخص

های آن‌ها در شش بعد اصلی و سی‌ونه شاخص فرعی قرار گرفتند. سپس با استفاده از روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی (FAHP) به اولویت‌بندی و تعیین وزن و اهمیت ابعاد و شاخص‌ها از نظر همراهان بیمار پرداخته شد. بر اساس نتایج این تحقیق، اهمیت عوامل اصلی کیفیت خدمات بیمارستان از نظر همراهان بیمار به ترتیب خدمات کلی (۰/۲۷۰)، دسترسی (۰/۲۰۳)، خدمات پزشکی (۰/۱۷۲)، محیط (۰/۱۵۲)، اداری (۰/۱۱۸) و ارتباطی (۰/۰۸۵) می‌باشد.

علاوه بر این نتایج، اولویت‌بندی شاخص‌ها نیز نشان می‌دهد که تشخیص دقیق بیماری (۰/۱۱۵) و دسترسی به خدمات شبانه‌روزی (۰/۰۶۶) به‌عنوان مهم‌ترین شاخص و زمان ملاقات مناسب (۰/۰۰۱) و کیفیت و تنوع وعده‌های غذایی (۰/۰۰۲) کم‌اهمیت‌ترین شاخص‌ها از نظر همراهان بیمار می‌باشند.

بر اساس نتایج، این تحقیق نشان می‌دهد که خدمات کلی با وزن ۰/۲۷۰ بالاترین اهمیت را در میان ابعاد مختلف کیفیت خدمات دارا می‌باشد. این بعد نشان‌دهنده خدمات غیر درمانی که بیمارستان برای بیماران فراهم می‌کند، می‌باشد و شاخص‌های شناسایی و رفع نیاز بیمار، ارائه خدمات سریع به بیمار، ارائه مناسب خدمات در بین کلیه شاخص‌ها در رتبه سوم تا پنجم قرار دارند. این نتایج تا حدود زیادی با نتایج تحقیقات پیشین هم‌خوانی دارد [۷، ۱۰، ۱۸].

دومین بعد مهم کیفیت خدمات بیمارستان از نظر همراهان بیمار، بعد دسترسی با وزن ۰/۲۰۳ می‌باشد. این بعد از کیفیت خدمات، نشان‌دهنده دسترسی مطلوب به هرگونه اطلاعات، مکان یا خدمت است. شاخص‌های دسترسی به خدمات شبانه‌روزی، دسترسی به پزشکان و دسترسی به پرستاران بین کلیه شاخص‌ها به ترتیب در اولویت دوم، ششم و هفتم قرار دارند. با نگاهی بر پیشینه پژوهش‌های انجام‌شده ملاحظه می‌شود که این عامل از دید بیماران در بین مهم‌ترین عوامل سنجش کیفیت خدمات جای داشته است [۷، ۱۷، ۲۷]. این عامل به زیرساخت‌ها، امکانات و نیروی انسانی برمی‌گردد و به دلیل کمبود امکانات و نیروی متخصص انسانی، بیماران به این عامل توجه خاصی نشان داده‌اند. اولویت‌بندی شاخص‌های مرتبط با این عامل نیز نشان می‌دهد که شاخص‌هایی هم-چون دسترسی به خدمات شبانه‌روزی و در دسترس بودن پزشکان و پرستاران خصوصاً در شیفت‌های شبانه از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشند و مدیران بیمارستان برای بهبود کیفیت و در نتیجه رضایت بیماران باید به آن توجه ویژه‌ای داشته باشند.

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که عامل خدمات پزشکی با وزن ۰/۱۷۲ در ارزیابی کیفیت خدمات بیمارستانی در جایگاه سوم اهمیت قرار دارد.

برای ارتقای سطح کیفیت خدمات به تمیزی محیط بیمارستان و تجهیزات مدرن آن توجه ویژه‌ای شود.

پنجمین بعد مهم از نظر همراهان بیمار، بعد اداری با وزن ۰/۱۱۸ است. این بعد نشان‌دهنده تسهیل انجام امور اداری بیمارستان است. نتایج نشان می‌دهد که این عامل از نظر اهمیت نسبت به بقیه در رده‌های آخر قرار دارد و از اهمیت کمتری برخوردار است که با تحقیقات [۱۴،۱۵] هم‌خوانی دارد. بررسی شاخص‌های این بعد نشان می‌دهد که سرعت در پذیرش، مهارت و شایستگی کارکنان از نظر همراهان بیمار نسبت به بقیه شاخص‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار هستند. ارتباط اولیه بیمار یا همراهان او با بیمارستان از طریق خدمات بخش اداری مانند پذیرش بیمار صورت می‌گیرد و ارتباط پایانی با بیمارستان را نیز فرآیند ترخیص انجام می‌دهد؛ بنابراین فعالیت‌های این بعد از کیفیت می‌تواند ذهنیت بیمار را نسبت به بیمارستان تحت تأثیر قرار دهد. به عبارت دیگر، در صورتی که کیفیت خدمات ارائه شده در سایر مراحل از نظر همراهان بیمار مطلوب باشد ولی در بخش اداری مشکلاتی وجود داشته باشد، می‌تواند در بیماران ذهنیت منفی نسبت به بیمارستان ایجاد کند. از طرف دیگر، در صورتی که کیفیت خدمات مراحل پیشین مورد رضایت همراه بیمار نباشد، انجام درست فعالیت‌ها در این مرحله می‌تواند دید بیمار را نسبت به خدمات بیمارستان تحت تأثیر قرار دهد و رضایت نسبی از آن داشته باشد. کم‌اهمیت‌ترین بعد کیفیت خدمات بیمارستان از نظر همراهان بیمار، بعد ارتباطی با وزن ۰/۰۸۵ است که نشان‌دهنده ارتباط بین فراهم کننده و استفاده‌کننده خدمات می‌باشد. شاخص‌های مسئولیت‌پذیری پرستاران، احترام به احساسات بیمار و صداقت و درستی پرسنل نسبت به بقیه از اهمیت بیشتری برخوردار هستند. شناخت نیازهای عاطفی و اجتماعی بیماران توسط کارکنان و پزشکان نه تنها از جنبه انسانی می‌تواند مهم باشد بلکه در فرآیند درمان آن‌ها می‌تواند تأثیر مثبتی داشته باشد و منجر به وفاداری بیشتر آن‌ها به بیمارستان خواهد شد. این نتیجه با برخی از تحقیقات هم‌خوانی دارد [۳۸، ۳۹] ولی در تحقیقات دیگر نتایج متفاوتی به دست آمده است [۷، ۴۰، ۴۱]. به نظر می‌رسد که در سلسله نیازهای بیمار، بعد ارتباطی جزء نیازهای ثانویه بیمار به شمار می‌آید و آن‌ها ترجیح می‌دهند ابتدا نیازهای اولیه بهداشتی و درمانی آن‌ها برآورده شود و در حال حاضر موارد مهم‌تری نسبت به رفتار و ارتباطات پرسنل بیمارستان با آن‌ها وجود دارد. شناخت نیازهای عاطفی و اجتماعی بیماران توسط کارکنان و پزشکان نه تنها از جنبه انسانی می‌تواند مهم باشد بلکه در فرآیند درمان آن‌ها می‌تواند تأثیر مثبتی داشته باشد و منجر به وفاداری بیشتر آن‌ها به بیمارستان خواهد شد.

این عامل نشان‌دهنده تخصص، دانش و مهارت پزشکان و پرستاران در ارائه خدمات است. این عامل در واقعیت مرتبط با سطح دانش خدمات پزشکی و درمانی بیمارستان کودکان می‌باشد. نتایج تحقیقات سایر محققین نیز نشان می‌دهد که عامل خدمات پزشکی برای بررسی کیفیت خدمات بیمارستانی همواره از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده است [۳۳، ۱۲، ۲۶، ۱]. در میان شاخص‌های مورد بررسی در این تحقیق، تشخیص دقیق به عنوان مهم‌ترین شاخص و در اولویت اول از نظر همراهان بیمار قرار دارد. این یافته به دیدگاه سستی رابطه بین پزشک و بیمار اشاره می‌کند که بیمار در زمینه توانایی و مهارت پزشک و اطمینان و اعتماد به نفسی که به آن داده می‌شود، انتظاراتی دارند و نهایتاً نتیجه درمان می‌تواند منجر به اعتماد به پزشک گردد. با توجه به این‌که خدمات پزشکی اصلی‌ترین فرآیند در نظام بیمارستانی است، انتظار می‌رود که مدیران و پزشکان برای بهبود کیفیت خدمات بیمارستان به صورت مستمر، این فرآیندها را ارزیابی و در جهت بهبود آن‌ها تلاش کنند.

چهارمین بعد مهم از نظر همراهان بیمار، بعد محیطی با وزن ۰/۱۵۲ است که نشان‌دهنده ویژگی‌ها و امکانات محیطی است که درک بیمار از خدمات را تشکیل می‌دهد. شاخص‌های تمیزی محیط، تجهیزات مدرن و جذابیت خدمات و امکانات به ترتیب در اولویت هشتم، نهم و یازدهم قرار دارد. بررسی پیشینه پژوهش نشان می‌دهد که این عامل در برخی از پژوهش‌های گذشته در رتبه اول [۱]، در برخی دیگر در رتبه‌های میانی [۷، ۱۳، ۲۶] و در تحقیقات دیگر در رتبه آخر [۳۶، ۳۷] قرار گرفته است. اهمیت دادن بعد محیطی به عواملی از قبیل رنگ دیوار اتاق‌ها، نور، جذابیت ظاهری و فضای بیمارستان، وضعیت نظافت اتاق‌های بستری، وضعیت تهویه اتاق‌های بستری و راهروها، تجهیزات مدرن و پیشرفته، وضعیت پرونده‌ها و سوابق بیماری بیمار، وجود برانکارد و ویلچر، وضعیت نظافت تشک‌ها و یخچال‌ها، سطل زباله، نظافت سرویس‌های بهداشتی، رنگ و تمیزی لباس فرم و وضعیت ظاهری پرسنل بیمارستان برمی‌گردد. مناسب بودن شرایط و امکانات محیطی در بیمارستان نه تنها موجب راحتی و آسایش خاطر بیمار و همراهان آن‌ها می‌شود، بلکه شرایط کاری مناسب‌تری را برای کارکنان نیز به وجود می‌آورد که منجر به ارائه خدمت بهتر به بیمار می‌گردد.

به نظر می‌رسد که هم‌سطح انتظار بیمار نسبت به این عامل و هم وضعیت ظاهری و امکانات بیمارستان در حد متوسط می‌باشد. رتبه‌بندی شاخص‌های این عامل نیز نشان می‌دهد که در این بعد تمیزی محیط و تجهیزات مدرن، بالاترین اولویت‌ها را دارا می‌باشند و شایسته است که

تجهیزات موردنیاز را مدنظر قرارداد. توسعه و بهبود مراکز مشاوره در بیمارستان و به‌کارگیری روش‌های نوین ارتباطی با بیمار، افزایش ظرفیت سرویس‌دهی با افزایش نیروی انسانی و امکانات و تجهیزات موردنیاز و آموزش پرسنل مربوطه و توسعه سیستم‌های اطلاعاتی و خدماتی مکانیزه و آنلاین جهت کاهش زمان ارائه خدمات از موارد دیگری است که می‌تواند بهبود کیفیت خدمات و در نتیجه رضایت بیماران و همراهان آن‌ها را در پی داشته باشد.

در این تحقیق نیز مانند هر تحقیق دیگری محدودیت‌هایی وجود داشته است که مهم‌ترین آن به تکمیل پرسشنامه برمی‌گردد. با توجه به این‌که پرسشنامه مورد استفاده در این تحقیق مقایسات زوجی بوده و نسبت به پرسشنامه‌های طیف لیکرت پیچیده‌تر می‌باشد، تکمیل آن برای برخی از همراهان بیمار دشوار بود و در بسیاری از موارد نیاز به راهنمایی پرسشگر داشتند. علاوه بر این، با توجه به شرایط محیط بیمارستان برخی از همراهان علاقه‌ای به تکمیل پرسشنامه نداشتند که در جمع‌آوری داده‌ها با محدودیت مواجه شدیم.

بر اساس یافته‌های حاصل از این پژوهش، مدیران مراکز خدماتی برای ارتقاء کیفیت باید بیشترین تلاش خود را بر آن دسته از ابعاد کیفیت که از دیدگاه همراهان بیمار دارای بیشترین اولویت می‌باشند، متمرکز کرده و آن خدمات را با توجه به انتظارات بیماران طراحی نموده و ارتقاء دهند. با توجه به اینکه رسیدگی به تمام شاخص‌های ارائه‌شده در این پژوهش بسیار هزینه‌بر و وقت‌گیر است، پیشنهاد می‌شود مدیران و مسئولین بیمارستان با در نظر گرفتن اولویت‌بندی کل شاخص‌های انجام‌شده در این پژوهش نسبت به برنامه‌ریزی جهت ارتقاء شاخص‌های با اولویت بالا اقدام کنند. در این راستا، می‌توان به به‌کارگیری پزشکان متخصص و با سابقه کشور در صورت امکان در بیمارستان و ارائه آموزش‌های تخصصی و حرفه‌ای به پزشکان موجود یا اعزام برنامه‌ریزی‌شده آنان برای اخذ تخصص و ارتقاء سطح دانش آن‌ها و تجهیز بیمارستان، به‌خصوص آزمایشگاه‌های آن و به‌کارگیری فناوری‌های نوین عرصه پزشکی اشاره کرد. علاوه بر این، برنامه‌ریزی جهت بهبود خدمات قابل ارائه در شیفت شبانه با تأمین نیروی انسانی و

References

- Mohamadi A, Eftekhari Ardabili H, Akbari Haghighi F, Mahmoudi M, Poorreza A. Evaluation of services quality based on the patients expectations and perceptions in Zanjan hospitals. *SJSPH* 2004; 2(2): 71-84. [In Persian]
- Pai Y.P, Chary ST. Dimensions of hospital services quality: a critical review, Perspective of patients from global studies. *Int J Health Care Qual Assur* 2013; 26(4): 308-40.
- Andaleeb SS. Service quality perceptions and patient satisfaction: a study of hospitals in a developing country. *Social Science and Medicine*. 2001; 52(9): 1359-70.
- O'Connor SJ, Trinh HQ, Shewchuk RM. Perceptual gaps in understanding patient expectations for health care service quality. *Health Care Management Review*. 2000; 25 (2): 7-23.
- Milakovich ME. *Improving Service Quality: Achieving High Performance in the Public and Private Sectors*. Delray Beach, FL: St Lucie Press, 1995.
- Rao KD, Peters DH, Bandeen-Roche K. Towards patient centered health services in India – a scale to measure patient perceptions of quality. *Int J Qual Health Care* 2006; 18(6): 414-21.
- Zarei E, Tabatabai G, Mahmud S, Rahimi Forushani A, Rashidiyan A, Arab M. Hospital Services Quality From Patients' Point of View: A Cross-Sectional Study In Tehran Private Hospitals. *Payavard* 2012; 5(4): 66-76. [In Persian]
- Bakar C, Akgun HS, Assaf AFA. The role of expectations in patient's hospital assessments: a Turkish university hospital example. *Int J Health Care Qual Assur* 2008; 21(5): 503-16.
- Lee MA, Yom Y-H. A comparative study of patients' and nurses' perceptions of the quality of nursing services, satisfaction and intent to revisit the hospital: A questionnaire survey. *Int J Nurs Stud* 2007; 44(4): 545-55.
- Aagja PJ, Garg R. Measuring perceived service quality for public hospitals (PubHosQual) in the Indian context. *Int J Pharm Healthc Mark* 2010; 4 (1): 60-83.
- Akter SM, Upal M, Hani U. Service quality perception and satisfaction: a study over suburban public hospitals in Bangladesh. *J Serv Res* 2008; 125-46.
- Dagger TS, Sweeney JC, Johnson LW. A hierarchical model of health service quality. *J Serv Res* 2007; 10(2): 123-42.
- Arasli H, Ekiz EH, Katircioglu ST. Gearing service quality into public and private hospitals in small islands: empirical evidence from Cyprus. *Int J Health Care Qual Assur* 2008; 21(1): 8-23.
- Dagger T, Sweeney JC. Service quality attribute weights: how do notice and longer-term customers

- construct service quality perceptions. *J Serv Res* 2007; 10(1): 22-42.
15. Duggirala D, Rajendran C, Anantharaman RN. Patient perceived dimensions of total quality service in healthcare. *Benchmarking for Quality Management & Technology* 2008; 15(5): 560-83.
 16. Raposo ML, Alves HM, Duarte PA. Dimensions of service quality and satisfaction in healthcare: a patient's satisfaction index. *Service Business* 2009; 3(1): 85-100.
 17. Gross R, Nirel N. Quality of care and patient satisfaction in budget holding clinics. *Int J Health Care Qual Assur Inc Leadersh Health Serv* 1998; 11(2-3): 77-89.
 18. Rose RC, Uli J, Abdul M, Ng KL. Hospital service quality: a managerial challenge. *Int J Health Care Qual Assur* 2004; 17(3): 146-59.
 19. Tomes AE, Ng SCP. Service quality in hospital care: the development of an in-patient questionnaire. *Int J Health Care Qual Assur* 1995; 8(3): 25-33.
 20. Taner T, Antony J. Comparing public and private hospital care service quality in Turkey. *Int J Health Care Qual Assur Inc Leadersh Health Serv* 2006; 19(2): 1-10.
 21. Sower V, Duffy JA, Kilbourne W, Kohers G, Jones P. The dimensions of service quality for hospitals: development and use of the KQCAH scale. *Health Care Manage Rev* 2001; 26(2): 47-58.
 22. Nelson EC, Rust RT, Zahorik A, Rose RL, Batalden P, Siemanski BA. Do patient perceptions of quality relate to hospital financial performance? *J Health Care Mark* 1992; 12(4): 6-13.
 23. Hansen PM, Peters DH, Vishwanathan K, Rao KD, Mashkooor A, Burnham G. Client perceptions of the quality of primary care services in Afghanistan. *Int J Qual Health Care* 2008; 20(6): 384-91.
 24. Lin H-C, Xirasagar S, Laditka JN. Patient perceptions of service quality in group versus solo practice clinics. *Int J Qual Health Care* 2004; 16(6): 437-45.
 25. Amira E. Patient satisfaction in Japan. *Int J Health Care Qual Assur* 2008; 21(7): 692-705.
 26. Camilleri D, O'Callaghan M. comparing public and private hospital care service quality. *Int J Health Care Qual Assur* 1998; 11(4): 127-33.
 27. Lim, P, Tang N. A Study of patient's expectations and satisfaction in Singapore hospitals. *Int J Health Care Qual Assur* 2000; 13 (7): 290-9.
 28. Karassavidou E, Glaveli N, Papadopoulos CT. Quality in NHS hospitals: no one knows better than patients. *Measuring Business Excellence* 2009; 13(1): 34-46.
 29. Narang R. Measuring perceived quality of health care services in India. *Int J Health Care Qual Assur* 2010; 23(2): 171-86.
 30. Gabott M, Hogg G. Uninformed choice. *J Health Care Mark* 1994; 14(3): 28-34.
 31. Lee J. Measuring service quality in a medical setting in a developing country: the applicability of SERVQUAL. *Services Marketing* 2005; 27(2): 1-14.
 32. Kahraman C, Cebeci U, Ruan D. Multi-attribute comparison of catering service companies using fuzzy AHP: The case of Turkey. *Int J Prod Econ* 2004; 87(2): 171-84.
 33. Mirzaei H, Rojoui M, Okhravi A. Strategies Formulation for Dairy Cattle Complexes: Using Fuzzy AHP Group. *Economic and Agriculture Development journal* 2012; 4(25): 428-40. [In Persian]
 34. Chang D-Y. Applications of the extent analysis method on fuzzy AHP. *Eur J Oper Res* 1996; 95(3): 649-55.
 35. Sabahi-Bidgoli M, Mousavi SGA, Kebriaei A, Seyyedi SH, Shahri S, Atharizadeh M. The quality of hospital services in Kashan educational hospitals during 2008-9: the patients' viewpoint. *Feyz* 2011; 15(2): 147-52. [In Persian]
 36. Wisniewski M, Wisniewski H. Measuring service quality in a hospital colposcopy clinic. *Int J Health Care Qual Assur* 2005; 18(3): 217-28.
 37. Uzun O. Patient Satisfaction with Nursing Care at a University Hospital in Turkey. *J Nurs Care Qual* 2001; 16(1): 24-33.
 38. Jabnoun N, Chaker M. Comparing the quality of private and public hospitals. *Managing Service Quality* 2003; 13(4): 290-9.
 39. Buyukozkan G, Cifi G. A combined fuzzy AHP and fuzzy TOPSIS based strategic analysis of electronic service quality in healthcare industry. *Expert Syst Appl* 2012; 39(3): 2341-54.

Evaluating hospital service quality through using FAHP

Reza AhmadiKahnali¹ Azar Bangoli^{2*} Seyed Kamal Hoseinian Nodushan³

1. Assistant Professor, Industrial Management, School of Management, Hormozgan University, Bandar Abbas, Iran.

2. MSc, Executive Management, Clinical Research Development Center of Children Hospital, Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar Abbas, Iran.

3. PHD Student, Traditional Medicine, Yazd Traditional Medicine Research Center, Yazd University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

(Received 21 Jun, 2015 Accepted 25 Dec, 2016)

Original Article

Abstract

Introduction: Hospitals play an important role in providing the health care services. Therefore, evaluation of service quality is worthy of considerable attention. Based on the models in the existing literature, this paper presents a framework for measuring the hospital service quality. It also employs AHP to prioritize the patients' expectations of service quality.

Methods: The present study is descriptive and applied. The data was collected through pairwise comparisons questionnaire that was distributed among patients family in a Children hospital in Bandar Abbas. The obtained data were analyzed by the use of FAHP and excel software.

Results: The results show that among the different dimensions of hospital service quality investigated in the present study, the patients listed 6 main dimensions in order of priority: overall services (0.270), accessibility (0.203), medical services (0.172), environment (0.152), administration (0.118), and relation (0.085). Among different criteria, accurate diagnosis of illness (0.115) and availability of round-the-clock services (0.066), as the most important criteria, while visiting time (0.0010) and the quality and variety of food (0.0020) was the least important criteria.

Conclusion: The framework provided in the present study might be employed by the hospitals to evaluate the quality of their services to the patients and their family from different aspects in order to improve the quality of their services and also to prioritize the service quality practices and thus satisfy their patients.

Key words: Service, Quality, Hospital.

Citation: AhmadiKahnali R, Bangoli A, Hoseinian Nodushan SK. Evaluating Hospital Service Quality through Using FAHP. *Journal of Modern Medical Information Sciences*. 2016; 2(2): 27-35.

Correspondence:

Azar Bangoli

Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar Abbas, Iran.

Tel: +98 9133215351

Email: azarbangoli@yahoo.com