

# یک دهه نشر کتاب در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران (۱۳۹۰-۱۳۸۱)

سعید ملک محمدی<sup>۱\*</sup> محسن حاجی زین‌العابدینی<sup>۲</sup>

۱. کارشناس ارشد، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، مجتمع آموزش عالی جهاد دانشگاهی خوزستان، اهواز، ایران.  
۲. استادیار، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

مجله اطلاع‌رسانی پزشکی نوین؛ دوره سوم؛ شماره اول؛ بهار و تابستان ۱۳۹۶؛ صفحات ۲۳-۱۷

## چکیده

**مقدمه:** یکی از مسائل موجود در نشر کتاب‌های حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، عدم تعادل موضوعی در کتاب‌های منتشر شده این حوزه می‌باشد. هدف از پژوهش حاضر، شناسایی وضعیت نشر کتاب در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی در فاصله سال‌های ۱۳۸۱-۱۳۹۰ در ایران می‌باشد.

**روش‌ها:** روش پژوهش پیمایشی - تحلیلی و ابزار گردآوری اطلاعات، سیاهه‌وارسی بوده است. جامعه آماری ۶۳۲ عنوان کتاب منتشر شده در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی طی سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۹۰ را در بر می‌گیرد که از طریق جستجو در سایت کتابخانه ملی و براساس مولفه‌هایی نظیر موضوع، سال انتشار، مترجم، مؤلف و ناشر انتخاب شدند. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار Excel و آمار توصیفی استفاده شد.

**یافته‌ها:** در سال ۱۳۹۰ بیش‌ترین کتاب تألیفی و سال ۱۳۸۵ بیش‌ترین کتاب ترجمه منتشر شده است. نسبت کتاب‌های تألیفی به ترجمه‌شده بیشتر است. رحیم علیچانی پرکارترین نویسنده و حمید محسنی پرکارترین مترجم هستند. فعال‌ترین ناشر، نشر کتابدار و بیش‌ترین کتاب‌ها در گرایش موضوعی فناوری اطلاعات و ارتباطات منتشر شده‌اند.

**بحث و نتیجه‌گیری:** وضعیت نشر کتاب در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی از رشد صعودی برخوردار بوده، اما برخی از گرایش‌های موضوعی مانند مجموعه‌سازی، آزمون‌ها و خلاصه مباحث درسی و مدیریت کتابخانه مورد غفلت قرار گرفته و نیاز به توجه بیشتری دارند. بنابراین ضروری است که مؤلفان و مترجمان فعال در این حوزه به منظور رفع خلاهای موجود، به تمامی گرایش‌های موضوعی به ویژه آن‌هایی که کمتر رشد یافته‌اند، بپردازند.

**کلیدواژه‌ها:** نشر کتاب، علم اطلاعات، دانش‌شناسی، ناشر، کتاب‌سنجی.

## نوع مقاله: پژوهشی

دریافت مقاله: ۹۵/۱۱/۲۵ اصلاح نهایی: ۹۶/۰۵/۰۱ پذیرش مقاله: ۹۶/۰۵/۱۷

**ارجاع:** ملک محمدی سعید، حاجی زین‌العابدینی محسن. یک دهه نشر کتاب در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران (۱۳۹۰-۱۳۸۱). مجله اطلاع‌رسانی پزشکی نوین. ۱۳۹۶؛ ۳(۱): ۲۳-۱۷.

## مقدمه:

حضور کتاب در ترکیب بسیاری از واژه‌ها مانند کتاب‌فروشی، کتابداری، کتابخانه، کتاب‌سنجی، کتاب‌شناسی و غیره نشانه آن است که زمانی رسانه غالب برای انتقال اطلاعات مکتوب بوده است. اگرچه در سالیان اخیر رقبای سرسختی برای کتاب پیدا شده است، اما به نظر نمی‌رسد که کتاب به زودی صحنه را خالی کند [۱].

تولید و انتشار اطلاعات علمی نقش مهمی در موفقیت هر نظام آموزشی و پژوهشی ایفا می‌کند و موجبات رشد و شکوفایی رشته‌های دانشگاهی و ارتقاء جایگاه حرفه‌ای آنها را فراهم می‌آورد. کتاب‌ها، گزارش‌های پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و مقالات علمی از منابع اطلاعاتی عمده به حساب می‌آیند، که در این میان کتاب اهمیت ویژه‌ای دارد. کتاب یکی از انواع منابع اطلاعاتی است که قدمتی دیرینه دارد.

نویسنده مسئول:

سعید ملک محمدی

گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، مجتمع آموزش عالی جهاد دانشگاهی خوزستان، اهواز، ایران.

پست الکترونیکی: saeedmalekmohammad9077@gmail.com

تلفن: ۹۸ ۹۳۲۰۲۹۳۰۵۰

ترجمه شده است و نشر کتابدار و چاپار به ترتیب بیشترین مشارکت را در انتشار کتاب‌های تخصصی داشته‌اند [۶].

وزیرپروکشمیری و همکاران در پژوهش خود دریافتند که گرایش موضوعی غالب در چکیده پایان‌نامه‌های مورد بررسی، مربوط به موضوع فناوری اطلاعات و ارتباطات است و ضعیف‌ترین گرایش موضوعی متعلق به مدیریت کتابخانه است [۷].

امرابی و همکاران در پژوهشی تحت عنوان «گرایش موضوعی کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده کتابداری و اطلاع‌رسانی طی سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۷۳» دریافتند که گرایش موضوعی فهرست‌نویسی و رده‌بندی (سازماندهی مواد) و نشر و حق مؤلف، بیشترین سهم از بین کتاب‌های تألیفی و گرایش موضوعی مرجع، بیشترین سهم را در بین کتاب‌های ترجمه شده به خود اختصاص داده‌اند [۸]. جوکار و همکاران، اشرفی ریزی و همکاران و امرابی و همکاران دریافتند که مقوله مجموعه‌سازی از رشد نسبتاً پایینی برخوردار است [۳-۴۸].

نتایج پژوهش خادمی نشان داد که بیشتر آثاری که در زمینه ادبیات کودکان و نوجوانان در ایران چاپ شده‌اند، تألیفی هستند [۹]. اشرفی ریزی و همکاران، رادفر، امرابی و همکاران و خادمی دریافتند که نسبت کتاب‌های تألیفی بیشتر از کتاب‌های ترجمه شده است [۹-۸، ۶، ۴].

ارسطویور در پژوهشی تحت عنوان «تحلیل محتوای موضوعی مقالات علم اطلاعات و دانش‌شناسی: نگاهی ویژه به دو زمینه کاربری و کاربران و خدمات اطلاعاتی» پرداخت و نتایج نشان داد که به صورت کلی در پاره‌ای از حوزه‌های موضوعی نسبت به سایر حوزه‌ها فعالیت کمتری صورت گرفته است. این در حالی است که بسیاری از حوزه‌هایی که کمتر مورد توجه واقع شده‌اند، در عمل ارتباط مستقیم با خدمت‌رسانی به کاربران و جامعه مخاطب کتابداران دارد و بیشترین ارتباط موضوعی این دو زمینه، به بعد نیازهای اطلاعاتی و اطلاع‌یابی و همچنین خدمات اطلاعاتی به بستر کتابخانه‌ها و آرشیو مربوط است [۱۰].

Aharony پژوهشی تحت عنوان «حوزه‌های پژوهشی در کتابداری و اطلاع‌رسانی: تحلیل محتوای مقالات ده نشریه برتر در سال‌های ۲۰۰۸-۲۰۰۷» ارائه داده است. نتایج نشان داد که بیشترین پوشش موضوعی این مقالات به فناوری اطلاعات، روش‌شناسی و اطلاع‌رسانی مربوط می‌شوند [۱۱].

بررسی میزان انتشار کتاب در هر حوزه علمی نشان می‌دهد که در یک حوزه خاص چه تعداد کتاب چاپ شده و گرایش موضوعی کتاب‌های منتشر شده چیست؟

از آنجا که در مقاطع زمانی گوناگون، گرایش به موضوع‌ها به علت پیشرفت‌های فناوری و علمی متفاوت است، روند انتشار کتاب نیز باید مطابق با آنها و در راستای پاسخگویی به نیازها متحول شود [۲]. بررسی کتاب‌های منتشر شده در هر حوزه علمی، می‌تواند نقاط قوت و ضعف این منابع از جمله نویسندگان و مترجمان کلیدی، موضوعات کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده و زمینه‌های موضوعی مورد توجه کمتر را مشخص کند. پژوهش حاضر بر آن است تا با بررسی تحلیلی و موضوعی کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی کشور طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۸۱ و مشخص کردن توزیع موضوعی این کتاب‌ها، زمینه‌های کمک به نویسندگان و مترجمان را فراهم آورد تا بتوانند با تألیف و ترجمه کتاب‌های مناسب و مورد نیاز جامعه علم اطلاعات و دانش‌شناسی کشور و با در نظر گرفتن خلاهای موجود، زمینه‌ی رشد و شکوفایی هر چه بیشتر رشته‌ی علم اطلاعات و دانش‌شناسی را فراهم آورند.

در مرور پیشینه‌ها پژوهش‌های متعددی در مورد وضعیت نشر کتاب در موضوعات مختلف انجام شده است که نتایج متفاوتی را نشان می‌دهد. جوکار و همکاران در پژوهشی با عنوان «مطالعه کتاب‌شناختی، کتاب‌های ترجمه شده در رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در فاصله سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۷۰» نشان داد که مقوله مجموعه‌سازی از رشد نسبتاً پایینی برخوردار است و نشر چاپار، نشر کتابدار، کتابخانه ملی، مرکز مدارک ملی و دبیرش به ترتیب بیشترین کتاب‌های ترجمه شده را چاپ و منتشر کرده‌اند [۳]. اشرفی ریزی و همکاران در پژوهشی تحت عنوان «بررسی میزان انتشارات ناشران تخصصی غیردولتی در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۰» دریافتند که بیشترین تعداد کتاب‌ها در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی توسط نشر چاپار انتشار یافته است و ناشران در موضوع سازماندهی، بیشترین کتاب را منتشر کرده‌اند [۴].

نتایج پژوهش جوان‌بخت و همکاران نشان داد که مقوله مرجع بیشتر از سایر مقوله‌ها در کتاب‌های درسی منعکس شده است [۵]. رادفر در پژوهشی به «بررسی کتاب‌ها و مقالات تخصصی منتشر شده در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی، سال ۱۳۹۰» پرداخت و نتایج نشان داد که بیشترین پوشش موضوعی در نشریات به فناوری اطلاعات و ارتباطات اختصاص دارد و نسبت کتاب‌های تألیفی بیشتر از کتاب‌های

موضوعات مورد بررسی در پژوهش حاضر انجام می‌شد و پس از گردآوری اطلاعات کتاب‌شناختی کتاب‌ها، این اطلاعات در یک بانک اطلاعاتی که فیلدهای آن، آیتم‌های سیاهه واری بود، وارد شد. به منظور اطمینان از جامعیت داده‌های گردآوری شده، از سایت خانه کتاب ایران و سایت بعضی از ناشران در حوزه علم اطلاعات و دانش شناسی استفاده شد. مبنای اصلی تقسیم‌بندی موضوعی، بانک اطلاعاتی LISA (Library and Information Science Abstracts) است. از آنجا که همپوشانی کاملی از لحاظ موضوعی، بین کتاب‌های منتشر شده در کشور و بعضی از مقوله‌های موضوعی LISA وجود نداشت، با اندکی تغییرات، طبقه‌بندی ویژه‌ای در ۱۰ مقوله موضوعی ارائه شده است و جامعه آماری با موضوعات ده‌گانه، مورد بررسی قرار گرفت [۸]. داده‌ها پس از ورود اطلاعات به نرم‌افزار Excel، تحلیل شدند و روش‌های آمار توصیفی، مانند محاسبه درصد و فراوانی مورد استفاده قرار گرفت.

#### یافته‌ها:

با توجه به نتایج جدول شماره یک، نسبت کتاب‌های تألیفی به ترجمه بیشتر است و در پراکندگی موضوعی کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده، گرایش فناوری اطلاعات و ارتباطات با ۱۰۲ عنوان (۲۲/۷۶ درصد) بیش‌ترین سهم در بین کتاب‌های تألیفی و همچنین در بین کتاب‌های ترجمه شده، با ۸۰ عنوان (۴۳/۴۷ درصد) بیش‌ترین سهم را به خود اختصاص داده است.

مقایسه‌ی یافته‌های پیشین با اهداف پژوهش حاضر نشان می‌دهد که تمرکز و تاکید هیچ‌یک از پژوهش‌های پیشین، با پژوهش حاضر یکسان نیست و در برخی موارد مانند وزیرپورکشمری و همکاران، ارسطوپور و Aharony اصولاً منابع دیگر مانند پایان‌نامه‌ها و مقاله‌ها مورد بررسی قرار گرفته است [۷، ۱۰-۱۱]. گستره پژوهش حاضر از نظر مقوله‌های تحت پوشش بیشتر از سایر پژوهش‌هاست و از همه مهم‌تر در زمینه موضوعی آزمون‌ها و خلاصه مباحث درسی، سخنی به میان نیامده است که این منابع یکی از ابزارهای مهم آموزش بوده‌اند. از این رو هدف اصلی پژوهش حاضر، شناسایی وضعیت نشر، گرایش‌های موضوعی و توزیع پراکندگی زمانی کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده، پرتولیدترین نویسندگان، مترجمان، مؤسسات و ناشران فعال در حوزه علم اطلاعات و دانش شناسی در فاصله سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۹۰ بوده است.

#### روش‌ها:

این پژوهش از نظر هدف در زمره پژوهش‌های کاربردی جای می‌گیرد. روش پژوهش مورد استفاده، روش کتاب‌سنجی بوده است. جامعه پژوهش شامل ۶۳۲ عنوان کتاب تألیفی و ترجمه شده درحوزه‌ی علم اطلاعات و دانش شناسی است که طی سال‌های ۱۳۸۱-۱۳۹۰ منتشر شده‌اند. ابزار گردآوری اطلاعات، سیاهه واری است که با توجه به هدف و پرسش‌های پژوهش حاضر تهیه شده و شامل نام نویسندگان، مترجمان، سال انتشار، موضوع کتاب، ناشر و عنوان کتاب است. برای گردآوری اطلاعات ابتدا، از طریق جستجو در سایت کتابخانه ملی ایران با انتخاب فیلد موضوع، جستجوی کتاب‌های مورد نظر براساس

جدول شماره ۱- وضعیت و پراکندگی موضوعی کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده در حوزه علم اطلاعات و دانش شناسی

موضوع	تألیفی	درصد	ترجمه شده	درصد	جمع
فناوری اطلاعات و ارتباطات	۱۰۲	۲۲/۷۶	۸۰	۴۳/۴۷	۱۸۲
سازماندهی مواد (اطلاعات)	۶۴	۱۴/۲۸	۲۵	۱۳/۵۸	۸۹
مجموعه‌سازی	۲۴	۵/۳۵	۱۴	۷/۶۰	۳۸
مدیریت کتابخانه	۱۲	۲/۷۲	۷	۳/۸۴	۱۹
کتابخانه‌ها و آرشیو	۶۹	۱۵/۴۰	۲۶	۱۴/۱۳	۹۵
نشر و حق مؤلف	۵۴	۱۲/۰۵	۱۵	۸/۱۵	۶۹
مرجع شناسی	۴۲	۹/۳۷	۱۶	۸/۶۹	۵۸
ادبیات کودکان و نوجوانان	۳۰	۶/۶۹	۱	۰/۵۴	۳۱
مجموعه همایش‌ها (مجموعه مقالات)	۳۵	۷/۸۱	۰	۰/۰۰	۳۵
آزمون‌ها و خلاصه مباحث درسی	۱۶	۳/۵۷	۰	۰/۰۰	۱۶
جمع	۴۴۸	۱۰۰	۱۸۴	۱۰۰	۶۳۲

**بحث و نتیجه گیری:**

توزیع فراوانی کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی بیانگر آن است که روند انتشار کتاب سیر صعودی داشته و میزان کتاب‌های تألیفی بیشتر از کتاب‌های ترجمه شده است. این یافته در راستای یافته‌های پژوهش اشرفی‌ریزی و همکاران، رادفر، امرایی و همکاران و خادمی است و این امر احتمالاً از افزایش فارغ‌التحصیلان در مقاطع تحصیلات تکمیلی در سال‌های اخیر و پیدایش ناشران حرفه‌ای ناشی می‌شود. نشر کتابدار فعال‌ترین ناشر در بین ناشران و رحیم علیجانی پرکارترین نویسنده و حمید محسنی پرکارترین مترجم در این حوزه هستند.

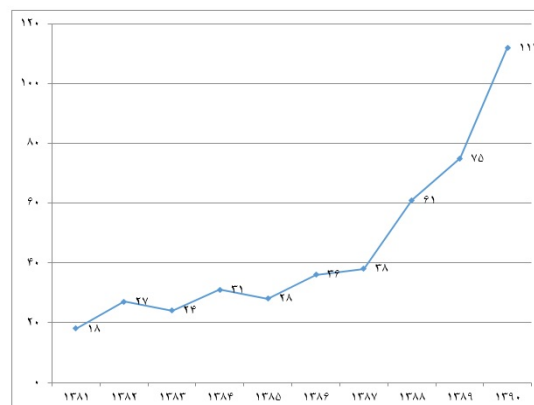
هرچند زمان اجرای پژوهش‌های بررسی شده در پیشینه این تحقیق - مطالعات جوکار و جوان‌بخت، اشرفی‌ریزی و همکاران، رادفر، امرایی و همکاران - با زمان اجرای پژوهش حاضر، متفاوت است؛ اما همگی در یک حوزه تخصصی با مقوله‌های موضوعی متفاوت انجام شده‌اند.

بررسی پراکندگی گرایش موضوعی کتاب‌های تألیفی و ترجمه این حوزه، نشان داد که گرایش موضوعی فناوری اطلاعات و ارتباطات بیش‌ترین سهم را به خود اختصاص داده است که نشان‌دهنده تأثیر رایانه و تحول فناوری اطلاعات بر فعالیت‌های پژوهشی است. این یافته در راستای نتایج پژوهش‌های رادفر، وزیرپور کشمیری و همکاران و Aharony می‌باشد که نشان‌دهنده توجه زیاد به مقوله فناوری اطلاعات و ارتباطات در مقالات مجلات، پایان‌نامه‌ها و کتاب‌هاست.

در واقع کتابخانه و آرشیو وجوه مشترک زیادی با هم دارند و نباید به عنوان دو مفهوم جدا از هم بررسی شوند و هر دو بازوی قدرتمندی در امر پژوهش و آموزش هستند که کمک‌های شایانی به پژوهشگر و دانشجو می‌نمایند. این یافته در راستای یافته‌های پژوهش ارسطوپور است که نشان داد بیشترین ارتباط موضوعی دو زمینه کاربری و کاربران و خدمات اطلاعاتی به بستر کتابخانه‌ها و آرشیو مربوط است.

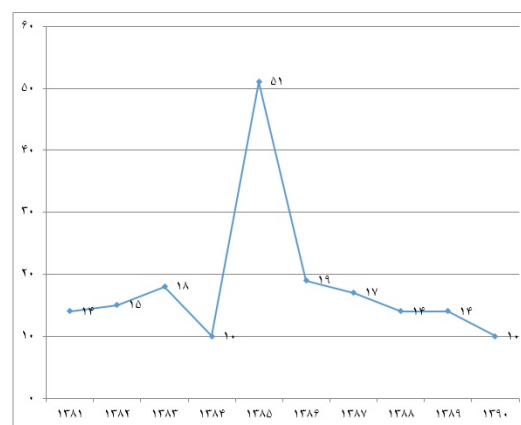
شایان ذکر است که سرفصل‌های سازماندهی مواد و مرجع‌شناسی بخشی از واحدهای درسی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را به خود اختصاص داده‌اند. این یافته در راستای یافته‌های پژوهش اشرفی‌ریزی و همکاران، امرایی و همکاران است که به این نتایج رسیدند که حوزه سازماندهی مواد بیشترین سهم و مقوله نشر و حق مؤلف در راستای یافته‌های پژوهش امرایی و همکاران است که بعد از مقوله سازماندهی مواد، بیشترین سهم را به خود اختصاص داده است.

به دلیل کمبود فضا و کثرت نویسندگان این حوزه، نتایج نشان داد که رحیم علیجانی با ۱۴ اثر به عنوان پر تولیدترین نویسنده و حمید محسنی با ۱۶ اثر به عنوان پرکارترین مترجم در طی سال‌های مورد بررسی شناخته شده‌اند. با توجه به نمودار شماره یک، نتایج نشان داد که سال ۱۳۸۱ با ۱۸ عنوان کتاب تألیفی کمترین و سال ۱۳۹۰ با ۱۱۲ عنوان کتاب تألیفی بیش‌ترین فراوانی را داشته‌اند.



نمودار شماره ۱- توزیع فراوانی کتاب‌های تألیفی

با توجه به نمودار شماره دو، نتایج نشان داد که سال‌های ۱۳۸۴ و ۱۳۹۰ با ۱۰ عنوان، کمترین و سال ۱۳۸۵ با ۵۱ عنوان، بیش‌ترین فراوانی کتاب‌های ترجمه شده را داشته است.



نمودار شماره ۲- توزیع فراوانی کتاب‌های ترجمه شده

نتایج نشان داد ناشرانی مثل نشر کتابدار با ۳۰۴ عنوان (۴۸/۱۰ درصد) و چاپار با ۱۰۸ عنوان (۱۷/۰۹ درصد) دارای بیش‌ترین نشر در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی بوده‌اند.

### تشکر و قدردانی:

بدین وسیله از پرفسور زاهد بیگدلی که در اجرای این پژوهش ما را یاری نمودند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

درخصوص گرایش موضوعی، مقوله مرجع بیشتر از سایر مقوله‌ها در کتاب‌های درسی منعکس شده است و این نتیجه در راستای یافته‌های پژوهش جوان‌بخت و همکاران است.

کمترین سهم از گرایش‌های موضوعی کتاب‌های تألیفی به موضوع مدیریت کتابخانه تعلق دارد و این یافته در راستای یافته‌های پژوهش وزیرپورکشمیری و همکاران می‌باشد.

گرایش موضوعی ادبیات کودکان و نوجوانان از رشد خوبی برخوردار بوده و در راستای یافته‌های پژوهش خادمی است.

گرایش موضوعی مجموعه‌سازی، رشد خوبی نداشته و نیاز به توجه بیشتری دارد. یافته‌های پژوهش جوکار و جوان‌بخت، اشرفی‌ریزی و همکاران و امرایی و همکاران نیز تأیید می‌کند که گرایش موضوعی مجموعه‌سازی از رشد نسبتاً پایینی برخوردار است.

با توجه به نتایج این پژوهش، یکی از موضوع‌های مورد بررسی از نظر آماری که فراوانی کمی را به خود اختصاص داده است، گرایش موضوعی «خلاصه مباحث درسی و آزمون‌ها» هست که یکی از ابزارهای مهم آموزش می‌باشد و از اهمیت بالایی برخوردار است و این قبیل منابع اطلاعاتی حتی در حوزه پزشکی در دنیا و به ویژه در آمریکا از منابع مهم اطلاعاتی و کتابخانه‌ای می‌باشند.

بررسی نتایج پراکندگی گرایش موضوعی کتاب‌های ترجمه شده بیانگر آن است که استدلال‌های ارائه شده درباره علل افزایش کتب تألیف شده در این حوزه‌ها، در مورد کتاب‌های ترجمه شده نیز صادق است.

بررسی حاضر نشان داد وضعیت نشر کتاب در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی از رشد صعودی برخوردار بوده است، اما برخی از گرایش‌های موضوعی مانند مجموعه‌سازی، آزمون‌ها و خلاصه مباحث درسی و مدیریت کتابخانه مورد غفلت قرار گرفته و نیاز به توجه بیشتری دارند که ضروری است مؤلفان و مترجمان فعال در این حوزه به منظور رفع خلاهای موجود، با دیدی کل‌نگر و جامع به حوزه بنگرند و به تمامی گرایش‌های موضوعی به ویژه آنهایی که کمتر رشد یافته‌اند، بپردازند. بنابراین پیشنهاد می‌شود پژوهشی با همین موضوع برای پوشش انتشارات سال‌های بعد از سال ۱۳۹۰ صورت گیرد. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به نبود برخی از کتب مورد نیاز حتی در آرشیو ناشران اثر به دلیل اتمام چاپ و نبود یک مرکز اطلاع‌رسانی معین که به صورت کامل و یا در هر یک از مقولات مورد بررسی، قادر به ارائه اطلاعات کتب دوره مورد بررسی باشد، اشاره کرد.

## References

## منابع

1. Mohseni H. Familiarity with print and publishing in public relations. Tehran: Ketabdar; 2008. p38. [Persian].
2. Yousefi A. Comparative Study on subject Trends in LIS Articles between Iran and ISA Database (1996-1998). Journal of National Studies on Librarianship and Information Organization. 2008; 11(4): 36-62. [Persian]
3. Joukar A, Javanbakht M. The study of bibliographic, Translated books in Library and Information course in the years of (1991-2008). Library and Information Sciences Quarterly. 2009; 13(4): 81-99. [Persian].
4. Ashrafi rizi H, Kazempour Z, Papi A. The survey of non-governmental special publishers publishing rate in the field of library and information science in the years of (2001- 2008). Library and information science quarterly. 2010; 13(2): 296-319. [Persian].
5. Javanbakht M, Vaziri ES, yaghtin M. The survey of reflection matters of library and information science rate in secondary school books and sixth from (Theory branch) in the years of 2010-2011. Library and information science quarterly. 2011; 14(1): 297-318. [Persian].
6. Radfar A. A Survey on the Library and Information Science Researches in Iran, March 2011-March 2012. Quarterly journal of Espistemology. 2012; 5(18): 35-50. [Persian].
7. Vazirpour Kashmiri M, Sedehi M, Saberi M. Content Analysis of Abstracts of Theses Presented by the Library and Information Science Postgraduate Students at Islamic Azad university, Tehran North Branch and Science & Research Branch, 2001- 2007. National Studies on Librarianship and Information Organization. 2012; 23(1): 112-128. [Persian].
8. Amraei M, Geraei E, Siamaki S. Subject Trends of Persian Publications in LIS, 1994-2008. National Studies on Librarianship and Information Organization. 2013; 24 (3): 78-91. [Persian].
9. Khademi S. Reviewing research literature of infants and adolescence in 80 decade. Monthly journal Ketab mahe Kodak & Nowjavan. 2013; 16(7): 14-19. [Persian]. Available from: <http://www.ketabmah.ir/Paperview.aspx?paperid=23615+&Magazineid=7>
10. Arastoopour SH. The analysis of knowledge and information science articles content matters: A specific view to both fields' user community and user and information services. In: Azami M, Alizadeh M, editors. Proceedings of the national congress of library and people; 2013 Oct 9-10; Kerman, Tehran: chapar; 2013. [Persian].
11. Aharony N. Library and Information Science research areas: A content analysis of articles from the top 10 journals 2007–2008. Journal of Librarianship and Information Science. 2011; 44(1): 27-35.

## A decade of book publishing in knowledge & information science in Iran (2002-2011)

Saeed Malekmohammadi <sup>1\*</sup> Mohsen Hajizeinolabedini <sup>2</sup>

1. MSc, Knowledge & Information Science, Khuzestan Institute for Higher Education ACECR, Ahvaz, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Knowledge & Information Science, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

(Received 14 Jan, 2017

Accepted 8 Aug, 2017)

### Original Article

### Abstract

**Introduction:** One of the existing problems in publishing the knowledge and Information Science books is subject imbalance in published books of this realm. The aim of this study was to Identify the status of book publishing in Knowledge and Information Science during 2002-2011 in Iran.

**Methods:** This study is a practical research according to its aim. Research methodology is analytical survey. Data were collected through a checklist. The population consisted of 632 books in field of Knowledge and Information Science published during 2002-2011. The books were searched in National Library website based on: subject, publication year, translator, author, and publisher. To analyze data, descriptive statistics was used by Excel software.

**Results:** Most books were published in 2011, while most translated books were published in 2006. Original books published more than translated books. Rahim Alijani was identified as the most productive author and Hamid Mohseni as the most productive translator. Nashre Ketabdar was known as the most active publisher, and the majority of books focused on "information and communication technology".

**Conclusion:** Publishing books in this area has had an increasing trend, however, some topics have been neglected which need to be considered such as collection building & Exams and course outline & library management. So active authors & translators in this field should deal with all the relevant subjects' trends especially those less- developed.

**Key words:** Book Publishing, Knowledge, Information Science, Publishers.

**Citation:** Malekmohammadi S, Hajizeinolabedini M. A decade of Book publishing in Knowledge & Information Science in Iran (2002-2011). *Journal of Modern Medical Information Sciences*. 2016; 3(1): 17-23.

*Correspondence:*

*Saeed Malekmohammadi*

*MSc, Knowledge & Information Science*

*Khuzestan Institute for Higher Education ACECR, Ahvaz, Iran.*

*Tel: +98 9365293590*

*Email: saeedmalekmohammadi9077@gmail.com*